

Otázky¹ pre Ministerstvo financií SR k Hodnoteniu Návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2017 až 2019

A. Doplnujúce otázky k poskytnutým dátam

1. Uveďte prosím rozdelenie odhadovaných výdavkov z fondov EÚ a spolufinancovania v roku 2016 podľa ESA2010 položiek.
[Tabuľka 01 v prílohe č.1.](#)
2. Uveďte prosím odhadované príjmy a výdavky verejných vysokých škôl z podnikateľskej činnosti v členení podľa ESA2010 kódov (alebo aspoň kategórií EKRK). Potvrďte prosím, že návrh rozpočtu v rokoch 2017 až 2019 neuvažuje so žiadnymi príjmami a výdavkami spojenými s podnikateľskou činnosťou vysokých škôl. Zároveň prosím potvrďte, že odhad na rok 2016 a návrh rozpočtu v rokoch 2017 až 2019 uvažuje s nerozpočtovanými príjmami a výdavkami u obcí a VÚC.
[Neuvažuje sa so žiadnymi príjmami a výdavkami spojenými s podnikateľskou činnosťou vysokých škôl. Áno, potvrdzujeme, že odhad na rok 2016 aj návrh rozpočtu obci a VUC na roky 2017 až 2019 uvažuje s nerozpočtovanými príjmami a výdavkami.](#)
3. V dátovom súbore „NPC_2017_2019_DPB_20161010.xlsx“ je v hárku OS_2016 v rámci nekonsolidovaných príjmov verejnej správy uvedená v položke 312 suma 5,232 mld. eur, pričom z nej sa konsoliduje 5,178 mld. eur. Z akého dôvodu sa nekonsoliduje celá suma uvedená na danej položke (transfery vo verejnej správe)? Zároveň tá istá otázka platí aj na položku 322, kde sa takisto nekonsoliduje celá suma.
[Položka s vyššou sumou zahŕňa aj prijaté granty a transfery od subjektov mimo sektora verejnej správy, ktoré sa nekonsolidujú. Označenie položky v pracovných tabuľkách upravíme na 310+331, resp. 320+332.](#)
4. Návrh rozpočtu uvádza, že v rámci dopravných podnikov zaradených v sektore verejnej správy je aj dopravný podnik mesta Prešov. Od ktorého roku je zaradený v sektore verejnej správy? Uveďte prosím vplyv na príjmy a výdavky verejnej správy v členení podľa kategórií EKRK.
[DPMP bol zaradený do sektora VS v októbri 2015. Vplyvy na príjmy a výdavky VS na roky 2017 až 2019 sú v prilož. tab. údajov zaslaných Dopravným podnikom mesta Prešov \(tabuľky 02 a 03 v prílohe č. 1\). Poznávame, že rozpočty za jednotlivé DP sú v rozpočtovom inform. systéme „RISSAM.rozpočet“ pri príslušných mestách.](#)
5. S akou sadzbou poistného plateného štátom za zákonom definovaný okruh osôb v zdravotnom poistení uvažuje odhad v roku 2016 a návrh rozpočtu v rokoch 2017 až 2019?
[Platba štátu v OS aj R je nastavená na zákonom stanovenej úrovni t.j. 4,3%, resp. 4%, tak ako bola platná pri zostavovaní rozpočtu.](#)
6. Uveďte prosím podpoložky EKRK všetkých rozpočtovaných rezerv v kapitole Všeobecná pokladničná správa (vrátane tých, ktoré v tabuľke na str. 132, hlavná kniha, nie sú

¹ Otázky RRZ sú v ďalšom texte uvedené čiernym písmom, odpovede MF SR sú modrým písmom.

uvedené). Zároveň uveďte prosím podpoložky EKRK aj pre „Rezervu na rýchlejšiu realizáciu a väčší počet EÚ projektov“.

Medzi rezervami chýba mzdová rezerva. V nadväznosti na to, že ešte nie je ukončený proces kolektívneho vyjednávania žiadame nezverejňovať uvedené údaje.

Ostatné rozpočtované rezervy sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

	EKRK	ESA 2010	2017	2018	2019
REZERVY (v eurách):			585 238 250	413 469 673	326 231 948
1. Rezerva vlády SR	642 200	D.7p	5 000 000	5 000 000	5 000 000
2. Rezerva na realizáciu súdnych a exekučných rozhodnutí a na výdavky súvisiace s vrátenými príjmami z minulých rokov	Spolu		10 000 000	10 000 000	10 000 000
	637 018	D.7p	1 500 000	1 500 000	1 500 000
	637 200	P.2	8 500 000	8 500 000	8 500 000
3. Rezerva na riešenie vplyvov nových zákonných úprav a i. vplyvov	642 200	D.7p	22 351 000	22 828 000	18 670 000
4. Rezerva na riešenie krízových situácií	642 200	D.7p	11 000 000	11 000 000	11 000 000
5. Rezerva na prípravu predsedníctva SR v Rade EÚ	637 200	P.2	11 907 000	0	0
6. Rezerva na zlepšenie výberu daní	637 200	P.2	0	0	0
7. Rezerva na zhoršený vývoj v zdravotníckych zariadeniach	637 200	P.2	24 257 780	26 683 296	26 683 296
8. Rezerva na významné investície	Spolu		215 152 470	125 958 377	44 878 652
	719 200	P.51g	215 152 470	93 820 105	97 344
	723 002	D.9p		32 138 272	44 781 308
9. Rezerva na zrušenie daňovej licencie právnickej osoby	637 200	P.2		67 000 000	65 000 000
10. Rezerva na rok 2017	637 200	P.2	100 000 000	0	0
11. Rýchlejšia realizácia a väčší počet projektov	Spolu		185 570 000	145 000 000	145 000 000
	637 200	P.2	170 570 000	130 000 000	130 000 000
	719 200	P.51g	15 000 000	15 000 000	15 000 000

B. Ostatné otázky

Vývoj verejných financií v roku 2016

7. V hlavnej knihe (kapitola 3.4.2, tretia tabuľka) sú v roku 2015 uvedené prijaté dividendy od spoločnosti Východoslovenská energetika, a.s. vo výške 31 300 tis. eur. Vysvetlite prosím pôvod tohto údaju. Účtovná závierka spoločnosti za rok 2015² totiž uvádza vyplatenie dividend akcionárom v celkovom objeme 58 361 tis. eur, z čoho na základe 51%-ného podielu MH SR 29 764 tis. eur by malo tvoriť príjem štátneho rozpočtu.

Od spoločnosti Východoslovenská energetika, a. s. boli v roku 2015 prijaté dividendy v sume 31 299 527,75 eur.

² http://www.vseholding.sk/wps/PA_Minnesota/content/vseh.B3300.I/doc/2015_VSE_individualna.pdf, str. 5

8. V roku 2016 sú uvedené iba riadne dividendy (bez superdividend) od spoločnosti Východoslovenská energetika, a.s. vo výške 36 000 tis. eur. Spoločnosť však v roku 2015 vykázala čistý individuálny zisk vo výške 22 811 tis. eur. Zdôvodnite prosím odhad riadnych dividend od VSE.

Odhad riadnych dividend vychádza z podkladu MH SR.

9. V roku 2016 sú uvedené dividendy od spoločnosti Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s. v objeme 34 176 tis. eur. Avšak v zápisnici z valného zhromaždenia spoločnosti SEPS konaného 29. apríla 2016³ sa uznesením č. 7 schválilo rozdelenie účtovného zisku za rok 2015 do rezervného fondu a do nerozdelených ziskov spoločnosti. Vyplatenie podielu na zisku akcionárovi nebolo odsúhlasené. Zdôvodnite prosím odhad dividend SEPS za rok 2016.

Do návrhu rozpočtu MF SR ako jediný akcionár a 100 % vlastník spoločnosti zapracoval odhad príjmov z dividend od SEPS, a. s., na úrovni 34,176 mil. eur, t. j. na úrovni 50 % nerozdeleného zisku. O sume dividend, ktorá bude do konca roka 2016 skutočne vyplatená do štátneho rozpočtu, rozhodne akcionár.

MF SR dňa 25.10. 2016 prijalo uznesenie k rozdeleniu zisku a schválilo použitie časti nerozdeleného zisku vo výške 53,4 mil. eur na výplatu podielu na zisku akcionárovi (dividend). Zisk po zdanení spoločnosti SEPS, a.s. za rok 2015 predstavuje sumu 72,98 mil. eur, čo znamená že formou dividend bude v roku 2016 vyplatených 73,1 %.

10. Vysvetlite prosím spôsob odhadu superdividend prijatých zo spoločnosti Slovenský plynárenský priemysel, a.s. v roku 2016. Spoločnosť eustream, a.s. totiž vyplatila v roku 2015 dividendy v objeme 1 400 000 tis. eur, pričom účtovný zisk v roku 2014 vygenerovali vo výške 334 004 tis. eur. Po zohľadnení nepriameho 51%-ného podielu SPP to značí 543 658 tis. eur superdividend pochádzajúcich z eustreamu. Ďalších 168 tis. eur superdividend pochádza zo spoločnosti Nafta, a.s.

Odhad dividend na rok 2016 vychádza z podkladu MH SR. Pri vyčíslovaní ESA dividendy postupujeme v súlade so spôsobom, ktorý bol uplatnený počas notifikácie za rok 2015. Údaje boli spracované v marci 2016 – išlo o tzv. jarnú notifikáciu. Voči použitému postupu Eurostat nevzniesol námietky. Ani v priebehu septembrovej notifikácie nespochybnil Eurostat použitý postup.

11. Podľa údajov z hlásenia o príjmoch štátneho rozpočtu k 14. októbru 2016 boli prijaté dividendy v štátnom rozpočte vo výške 192,794 mil. eur. Od ktorých podnikov a v akej výške už boli prijaté? Keďže podľa odhadu by mali dosiahnuť 458 mil. eur, kedy očakávate výplatu ostatných príjmov z dividend?

Na základe posledných údajov, mesačného monitoringu za september 2016 plnenie príjmov z dividend (vrátane odvodov zo zisku) bolo v sume 70,7 mil. eur. Členenie podľa jednotlivých podnikov je v nasledujúcej tabuľke:

kapitola	podnik	skutočnosť september 2016
Ministerstvo financií SR	Spolu	9 471 346
	Tipos	5 000 000

³ <http://www.sepsas.sk/seps/UzneseniaVZ.asp?kod=477>

	SZRB	2 000 000
	Slovenská konsolidačná	2 221 346
	SEPS	0
	EXIMBANKA	250 000
Ministerstvo životného prostredia SR	Spolu	0
	Vodohospodárska výstavba	0
Ministerstvo hospodárstva SR	Spolu	5 000 000
	JAVYS	5 000 000
	Transpetrol	0
Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR	Spolu	600 913
	Letisko Košice	589 428
	Poštová banka, a.s	11 485
	Verejné prístavy	0
Ministerstvo práce, soc. vecí a rodiny SR	Spolu	27 184
	Technická inšpekcia	27 184
Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR	Spolu	205 489
	SSDZ	205 489
Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR	Spolu	2 670 000
	osobitný odvod zo zisku Lesy SR	2 650 000
	osobitný odvod zo zisku Plemenárske služby	20 000
Všeobecná pokladničná správa	Spolu	52 739 334
	SPP	0
	ZSE	0
	SSE	16 739 741
	VSE	35 999 593
Dividendy spolu	Spolu	70 714 266

Očakávané plnenie príjmov z dividend sa predpokladá v sume 479 mil. eur a do konca roku 2016 budú naplnené.

12. V zmysle uznesenia vlády č. 704/2015 mali určené štátne podniky vyčleniť prostriedky z vlastných zdrojov na finančné zabezpečenie predsedníctva SR v Rade EÚ. Boli tieto prostriedky už uhradené mestu Bratislava a v akej výške? Uveďte prosím údaje za jednotlivé podniky.
Nešlo o prostriedky štátneho rozpočtu. Finančné prostriedky mali byť poskytnuté na základe individuálnych zmlúv medzi jednotlivými poskytovateľmi, mestom Bratislava a mestskou časťou Bratislava Staré Mesto. MF SR nedisponuje uvedenými zmluvami.
13. Zo zostatku zrušených vkladov na doručiteľa sa očakáva pozitívny vplyv vo výške 26 mil. eur. Prosím uveďte, či ide o transakciu, ktorá sa už uskutočnila alebo sa len plánuje uskutočniť do konca roku 2016.
Plánuje sa uskutočniť do konca roka 2016.
14. V roku 2016 by mali tržby (ESA2010 kód P.11+P.12+P.131) dosiahnuť úroveň 3,174 mld. eur, pričom v roku 2015 dosiahli na základe aprílovej notifikácie 3,266 mld. eur. Aký je dôvod medziročného poklesu tržieb?

Odhad tržieb obcí v OS 2016 je nižší o 60 mil. eur oproti S 2015,
Odhad tržieb ŽSR a ŽSSK v OS je nižší po 15 mil. eur, spolu o 30 mil. eur.

15. Zo zvýšených výdavkov minulých rokov sa v štátnom rozpočte očakáva negatívny vplyv vo výške 58 mil. eur. Keďže podľa výkazu FIN-1 ku koncu augusta dosiahli výdavky štátneho rozpočtu z minulých rokov (bez EÚ a spolufinancovania) sumu 289 mil. eur, predpokladáme, že v návrhu rozpočtu je uvedený čistý vplyv z rozdielu výdavkov z minulých rokov vynaložených v roku 2016 a úspor v danom roku, ktoré sa môžu presunúť do roku 2017 a neskôr. Uveďte prosím obe predpokladané sumy v členení podľa kapitol štátneho rozpočtu.

Výška výdavkov, ktoré môžu byť presunuté je iba odhadom, v súčasnosti nie je možné ju rozdeliť podľa kapitol. V zmysle zákona 523/2004 Z .z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov, §8 je správca kapitoly povinný oznámiť ministerstvu financií výšku všetkých výdavkov, ktoré použije až v nasledujúcom rozpočtovom roku, a to najneskôr do 20. novembra bežného rozpočtového roka. Z uvedeného vyplýva, že výška prostriedkov v členení na kapitoly bude známa až po 20. novembri.

Doplňujúca otázka RRZ: Uveďte teda prosím predpoklady za štátny rozpočet ako celok, t.j. odhad výdavkov z minulých rokov vynaložených v roku 2016 a odhad úspor v roku 2016, ktoré sa môžu presunúť do ďalších rokov.

V roku 2016 je predpoklad použitia prostriedkov z minulých rokov vo výške 386 mil. eur. Objem predpokladaných prostriedkov viazaných v roku 2016, ktoré sa presunú do ďalších rokov je 328 mil. eur, ale jedná sa o predbežný údaj.

16. V štátnom rozpočte sa očakáva pozitívny vplyv vo výške 222 mil. eur z úspory bežných a kapitálových transferov v dôsledku konsolidácie. Prosím uveďte najvýznamnejšie vecné tituly, ktorých sa tieto zmeny týkajú.

Transfery štátneho rozpočtu v rámci verejnej správy (bez EÚ a spolufinancovania; v tis. eur)	oproti schv.rozp.
Obce	79 190
VÚC	-13 661
Verejné zdravotné poistenie	45
ŠFRB	-3 638
NJF	-7 450
Verejné vysoké školy	44 347
RTVS	129
TASR	200
AVF	913
ŽSR	-21 942
NDS	-10 248
ZSSK	209 559
ZZ	7 666
MRÚ	-14 340
Príspevkové organizácie	88 323
Štátny dlh	-1 565
Sociálna poisťovňa	-269 665
MRÚ	134 122

CELKOM

221 985

Doplňujúca otázka RRZ: Za predpokladu, že vyššie transfery štátneho rozpočtu v rámci verejnej správy (o uvedených 222 mil. eur) sa prejavia v úsporách iných výdavkov štátneho rozpočtu v rovnakej výške (z dôvodu zachovania celkovej rozpočtovanej úrovne výdavkov), prosím uveďte vecné tituly, v ktorých sa tieto úspory očakávajú.

Z vecného hľadiska bolo zvýšenie transferu obciam spôsobené zvýšením transferu z MŠVVŠ SR a MV SR najmä na valorizáciu plátov zamestnancov RŠ o 4 % a zvýšenie plátov pedagogických a odborných zamestnancov o 6 % od 1. 9. 2016. V prípade VVŠ sa taktiež jedná o jednorazové zvýšenie výdavkov VVŠ, valorizácia plátov zamestnancov VVŠ o 4 % a zvýšenie plátov pedagogických a odborných zamestnancov o 6 % od 1. 9. 2016. Výdavky pre ŽSSK boli rozpočtované v kapitole MDVRR SR, ale nie ako transfer v rámci verejnej správy, pretože ŽSSK sa stalo subjektom VS až v priebehu roka 2016. V týchto najvýznamnejších prípadoch teda nejde o úsporu na iných výdavkoch štátneho rozpočtu, ale ich presun z iných výdavkov ŠR na transfery ŠR v rámci VS.

Doplňujúca otázka RRZ: Zároveň prosím vysvetlite vplyv zaznamenania transakcií voči ŽSSK v odhade salda za rok 2016. Po sčítaní položiek týkajúcich sa ŽSSK uvedených v tabuľke hlavnej knihy, str. 7 a hore uvedenej tabuľky vychádza pozitívny vplyv subjektu vo výške 188 mil. eur (príjmy +88 mil. eur, úspora dotácie ŠR +210 mil. eur, úspora z titulu konsolidácie vo vyššie uvedenej tabuľke +210 mil. eur, výdavky -320 mil. eur), čo nezodpovedá odhadovanému nekonsolidovanému saldu ŽSSK bez pohľadávok a záväzkov vo výške -26 mil. eur (Príloha 1, str. 50).

ŽSSK neboli súčasťou schváleného rozpočtu na rok 2016. Aktuálne sa očakáva hospodárenie (bez EÚ prostriedkov) na nekonsolidovanej báze vo výške -21,7 mil. eur a na konsolidovanej báze vo výške -232,3 mil. eur.

Doplňujúca otázka RRZ: Po sčítaní položiek týkajúcich sa ŽSSK uvedených v tabuľke hlavnej knihy, str. 7 vychádza pozitívny vplyv subjektu na saldo vo výške 188 mil. eur (príjmy +88 mil. eur, úspora dotácie ŠR +210 mil. eur, úspora z titulu konsolidácie vo vyššie uvedenej tabuľke +210 mil. eur, výdavky -320 mil. eur), čo nezodpovedá odhadovanému nekonsolidovanému saldu ŽSSK bez pohľadávok a záväzkov vo výške -26 mil. eur (Príloha 1, str. 50).

Keďže tabuľka ukazuje príspevky k saldu, vykazovanie úspory v dotáciách a zároveň v konsolidácii je podľa nás duplicitný príspevok k zlepšeniu salda. Týka sa to len ŽSSK, u ostatných subjektov tento problém nie je.

Odhadované výdavky konsolidovaného štátneho rozpočtu oproti schválenému rozpočtu vyzerajú nasledovne (cez kódy EKRK):

	mil. eur	% HDP
Výdavkové tituly štátneho rozpočtu	692	0,86
- nečerpanie rezervy na zlepšený výber daní	150	0,19
- nečerpanie rezervy na významné investície	136	0,17
- zvýšené výdavky z minulých rokov	-58	-0,07
- úspora dotácie pre Železničnú spoločnosť Slovensko (zarađením do sektora VS sa realizuje transfer)	210	0,26

VPS	218
-----	-----

- osobné výdavky	-123	-0,15	MRU	134
- tovary a služby	82	0,10	MPSVR	26
- bežné transfery	385	0,48	MZ	22
- obstaranie kapitálových aktív	-40	-0,05	MŠVVS	13
- kapitálové transfery	-37	-0,05	MK	8
- výdavky štátnych finančných aktív	-13	-0,02	MDVRR	6
			MZY	-33
			MŽP	-7
			MV	-2

17. V rámci rezerv na významné investície a rezerv na zhoršené hospodárenie zdravotníckych zariadení sa v kapitole VPS očakáva použitie určitej sumy výdavkov (32 mil. eur resp. 15 mil. eur). Na aký účel boli/budú tieto prostriedky použité?

Výdavky rozpočtované ako rezerva na významné investície a rezerva na zhoršené hospodárenie zdravotníckych zariadení budú použité v súlade so zákonom 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov.

18. Zo spolufinancovania sa v hlavnej knihe očakáva prekročenie rozpočtovaných výdavkov o 28 mil. eur. Na druhej strane podľa údajov v prílohe č. 2 by malo dôjsť k úspore vo výške 27 mil. eur. Ktorý údaj je správny? V prípade, že správny je údaj v hlavnej knihe, uveďte prosím rozdelenie výdavkov podľa fondov a programových období.

Údaje v oboch dokumentoch sú správne. Rozdiel je v dôsledku započítania resp. nezapočítania výdavkov týkajúcich sa prijímateľov. V hlavnej knihe sú výdavky štátneho rozpočtu za spolufinancovanie (419 719 eur) uvedené spolu s prijímateľmi zo sektora štátnej správy (tabuľka na str. 39). V prílohe č. 2 v tabuľke č. 10 : Prehľad o celkových výdavkoch na spolufinancovanie zo ŠR sú výdavky štátneho rozpočtu za spolufinancovanie uvedené bez prijímateľov zo sektora štátnej správy (361 259 eur). V texte pod tabuľkou je uvedené:

„Výška očakávanej skutočnosti výdavkov na spolufinancovanie zo ŠR v roku 2016 v objeme 361 259 tis. eur zahŕňa výlučne predpokladané výdavky na úrovni platobných jednotiek zodpovedných za realizáciu výdavkov na spolufinancovanie zo ŠR. Vzhľadom na to, že okrem platobných jednotiek dochádza k realizácii výdavkov aj na úrovni prijímateľov zo sektora štátnej správy v predpokladanej výške 58 460 tis. eur, tak celková očakávaná skutočnosť výdavkov na spolufinancovanie zo ŠR v roku 2016 vrátane prijímateľov predstavuje sumu 419 719 tis. eur“.

19. Aký je dôvod očakávaného nárastu výdavkov na tovary a služby v kapitole ministerstva pôdohospodárstva v porovnaní so schváleným rozpočtom (64 mil. eur oproti 34 mil. eur)?

Dôvodom očakávaného nárastu výdavkov na tovary a služby v kapitole ministerstva pôdohospodárstva v porovnaní so schváleným rozpočtom bola mimoriadna finančná pomoc pre stabilizáciu stavov hovädzieho dobytku s trhovou produkciou mlieka.

20. Aký je dôvod očakávaného poklesu výdavkov na priame platby v porovnaní so schváleným rozpočtom (379 mil. eur oproti 461 mil. eur)?

V zmysle Nariadenia európskeho parlamentu a rady (EÚ) č. 1306/2013 sa priame platby vyplácajú od 1. decembra bežného roku do 30. júna nasledujúceho roku, t. j. obdobie na vyplácanie priamych platieb sa nezhoduje s rozpočtovým rokom. Nevyčerpané prostriedky sa presunú a budú čerpané v nasledujúcom roku.

21. Aký je dôvod poklesu transferu ministerstva hospodárstva pre NJF z odvodu od prevádzkovateľov prenosovej a distribučnej sústavy v roku 2016 oproti schválenému rozpočtu (63 mil. eur oproti 71 mil. eur)?
Na účet NJF za mesiac január 2016 poukázalo MH SR v súlade s § 7 ods. 12 Zákona č. 238/2006 Z. z. o NJF sumu zníženú o 7 450 539,28 eur, v dôsledku krátenia finančných prostriedkov zo salda elektriny (import - export) za rok 2015 podľa údajov SEPS, a. s. o cezhraničných prenosoch.
22. Aký je dôvod nárastu bežných výdavkov NJF v porovnaní s rozpočtom (rozpočet 44 mil. eur a odhad 68 mil. eur)?
Bežné výdavky rozpočtované v objeme 44 536 tis. eur, po úprave rozpočtu vo výške 68 836 tis. eur boli zvýšené na základe listu Ministerstva hospodárstva SR zo dňa 09.marca 2016, číslo: 17358/2016-4000-15421, ktorým bolo NJF oznámené, že Ministerstvo financií SR nemá námietky voči požadovanému zvýšeniu výdavkov NJF o sumu 18 519 745,00 eur zo zdrojov NJF na rok 2016 pre žiadateľa JAVYS, a. s. a ďalšie navýšenie bežných výdavkov je na úkor kapitálových výdavkov, ktoré boli znížené z rozpočtovaného objemu 6 224 tis. eur na očakávanú skutočnosť vo výške 1 850 tis. eur. Rozdiel 1400 tis. eur je dobrovoľný príspevok JAVYS, a. s. poskytnutý NJF v roku 2016 na zabezpečenie úloh vyradovania JE A1.
23. Čím sú tvorené „Iné príjmové finančné operácie“ SPF v odhadovanej výške 25 mil. eur?
Ide o príjmy za kúpne zmluvy, ktoré idú do depozitného fondu na výplatu za neznámych vlastníkov a za vyvlastnené pozemky.
24. Aký je dôvod nárastu výdavkov na tovary a služby RTVS v porovnaní s rozpočtom (rozpočet 75 mil. eur a odhad 94 mil. eur)?
MF SR pri odhade výdavkov na rok 2016 zohľadnilo návrh zmeny rozpočtu RTVS schválený Radou RTVS. V aktuálnom odhade výdavkov je premietnutý pozitívny vývoj v oblasti daňových a nedaňových príjmov (napr. zmena metodiky pri výpočte pomeru neuplatnenej DPH za obdobie 2012-2015, vyššie príjmy z reklamy a ostatných komerčných príjmov, predaj budovy v B. Bystrici, vyššie príjmy z úhrad, príjmy z projektu nedoplatky na úhradách, zmena štruktúry Zmluvy so štátom). Dodatočné zdroje s ktorými schválený rozpočet neuvažoval budú použité na krytie televíznej a rozhlasovej výroby (materiál, služby).
25. Vysvetlite prosím predpokladaný medziročný pokles výdavkov zdravotníckych zariadení na tovary a služby z 559 mil. eur v roku 2015 na odhadovaných 552 mil. eur v roku 2016.
Návrh výdavkov zdravotníckych zariadení na tovary a služby v roku 2017 vychádza zo sumárneho podkladu, ktorý Ministerstvu financií SR predložilo Ministerstvo zdravotníctva SR na základe podkladov jednotlivých zdravotníckych zariadení.
26. Z akého dôvodu sa očakáva medziročný pokles dotácií do dopravy z 261 mil. eur v roku 2015 (štátny rozpočet 15 mil. eur, obce 110 mil. eur a VÚC 137 mil. eur) na 139 mil. eur v roku 2016 (štátny rozpočet 9 mil. eur a samospráva 130 mil. eur)?
Dotácie do dopravy môžu byť v rámci sektora verejnej správy (t. j. pre dopravné podniky zaradené Štatistickým úradom do sektora verejnej správy) alebo mimo sektora verejnej správy. V prípade skutočnosti za rok 2015 sú dotácie do dopravy mimo sektora verejnej správy z obcí vo výške 110 mil. eur a z VÚC vo výške 137 mil. eur. Rozpočet na rok 2016

dotácií do dopravy mimo sektora verejnej správy z obcí vychádza z predpokladu, že obce nesprávne evidovali v roku 2015 dotácie pre nimi založené dopravné podniky ako dotácie do dopravy mimo sektora verejnej správy, pričom dopravné podniky v ich zakladateľskej pôsobnosti už boli v sektore. S účinnosťou od 1.1.2016 vznikla samostatná podpoložka EKRRK 641015 – Bežné transfery v rámci verejnej správy dopravným podnikom, na ktorej predpokladáme, že od roku 2016 už budú tieto prostriedky evidované.

27. V roku 2016 sa očakáva nárast počtu zamestnancov financovaných z rozpočtu územnej samosprávy z 122,83 tis. v roku 2015 na 126,563 tis. v roku 2016. Aký je dôvod nárastu?
Tak, ako je uvádzané pod príslušnými tabuľkami na str. 41 materiálu OS 2016 v prevažnej miere zohľadňuje údaje zo zberu za I. polrok 2016, za územnú samosprávu boli poskytnuté údaje zo Štatistického úradu SR, a OS 2016 bola postavená na úrovni skutočného plnenia za I. polrok 2016.
28. V roku 2016 sa očakáva navýšenie základného imania NDS (o 220 mil. eur) a MH Invest (o 130 mil. eur) zo štátnych finančných aktív. Z akého účtu finančných aktív bolo/bude toto navýšovanie financované?
Navýšenie bolo financované z osobitného odvodu z podnikania v regulovaných odvetviach.
29. Na základe údajov z výkazov FIN-1 k 31.8.2016 má spoločnosť MH Invest na podpoložke 711 001 (nákup pozemkov) zaznamenané výdavky v sume 128,5 mil. eur. Výdavky na nákup pozemkov pri výmere parku 734 ha a zohľadnení cien stanovených znaleckými posudkami (15,1 a 17,21 eur/m²) by sa pohybovali v rozpätí 110-126 mil. eur. Z akého dôvodu je už v súčasnosti zaznamenaná vyššia suma na danej podpoložke?
Položka 711001 vo výške 128,5 mil. eur obsahuje:
1) výdavky a vedľajšie výdavky (správne poplatky a pod.) na nákup pozemkov 28 192 tis. eur
2) výdavky súvisiace s hrubými terénnymi úpravami pozemkov 100 308 tis. eur
30. V rámci mimorozpočtových účtov sa v roku 2016 očakáva negatívny vplyv vo výške 120 mil. eur (príjmy 402 mil. eur a výdavky 522 mil. eur). Uveďte prosím dôvody a špecifikujte v ktorých kapitolách štátneho rozpočtu sa očakávajú najvýznamnejšie vplyvy.
Tak ako je uvedené v tab. na str. 7 hlavnej knihy ide o konsolidované údaje. Na nekonsolidovanej báze sa predpokladá vyrovnané hospodárenie mimorozpočtových účtov. Dôvodom konsolidácie na príjmovej strane MRÚ je najmä transfer na osobitný účet silových zložiek.
31. V akej výške je zapracované predpokladané hospodárenie Slovenskej reštrukturalizačnej v odhade salda verejnej správy v roku 2016 a s akými vplyvmi uvažuje návrh rozpočtu v rokoch 2017 až 2019?
Nepredpokladá sa vplyv výsledku hospodárenia SR na saldo RVS.
32. Návrh rozpočtového plánu (str. 36, box 7) uvádza, že v roku 2016 sa odhadujú jednorazové výdavky na krytie vyšších výdavkov verejného zdravotného poistenia vo výške 96 mil. eur. Vysvetlite prosím podstatu týchto jednorazových výdavkov. V akej podpoložke EKRRK sú zaznamenané?

Ide o navýšenie platby štátu nad rámec 4 % v roku 2016, ktoré boli použité na krytie vyšších výdavkov VZP v súlade s metodikou prípravy NPC.
Výdavky sú zaznamenané na EKRK 642031.

33. Návrh rozpočtového plánu (str. 50, tab. 21) uvádza „Korekciu príspevku do rozpočtu EU“ s pozitívnym vplyvom na saldo vo výške 40 mil. eur v roku 2016 ako jednorazový vplyv. Vysvetlite prosím podstatu tohto jednorazového vplyvu.

Korekcia príspevku do rozpočtu EU sa považuje (aj napriek nižšiemu vplyvu ako 0,1 % HDP) za jednorazový vplyv vzhľadom na jej horizontálny charakter (viac v „Report on Public Finances in EMU, December 2015 kapitola 3.3.7.4).

Vplyv jednorazového opatrenia (korekcia príspevkov do EÚ rozpočtu) bol v rámci Návrhu rozpočtového plánu (ďalej len „DBP“) nesprávne uchopený nakoľko došlo k nedorozumeniu pri poskytnutí tejto informácie zo strany EK. Na základe dodatočne získanej informácie bola potvrdená korekcia EU príspevkov pre rok 2016, ktorá má negatívny vplyv na saldo verejnej správy (zhoršuje ho) vo výške 35 mil. Eur.

Viac informácií v priloženom excelovskom súbore.

34. Návrh rozpočtového plánu (str. 50, tab. 21) uvádza „Príspevok do Národného rezolučného fondu“ s pozitívnym vplyvom na saldo vo výške 34 mil. eur v roku 2016. Na druhej strane, odhad salda na rok 2016 uvažuje s negatívnym vplyvom z tejto transakcie v rovnakej výške. Prosím potvrdte, či ide o chybný údaj v tabuľke 21.

Vplyv jednorazového opatrenia (príspevok do Národného rezolučného fondu - NRF) bol v rámci DBP chybné klasifikovaný a to z dôvodu:

- pôvodné zaznamenanie medzi jednorazové vplyvy vychádzalo z usmernenia [EK pre špecifické prípady klasifikácie jednorazových vplyvov](#) (konkrétne str. 60, kapitola 3.3.7., druhý odsek⁵).
- až dodatočne bolo MF SR upozornené, že Eurostat na konci minulého roka rozhodol o neutralizovaní tohto vplyvu, pričom ŠÚ SR potvrdil vytvorenie neutralizačnej položky na kapitálových transféroch v roku 2015.
- IFP v čase tvorby DBP touto informáciou nedisponoval.
- kalkulácia v DBP však priradila nesprávne znamienko jednorazového vplyvu. V roku 2015 príspevok zlepšuje štrukturálne saldo (+) a v roku 2016 zhoršuje (-).
- z uvedeného dôvodu uvedenú transakciu v roku 2015 nemožno považovať za jednorazový vplyv. Vzhľadom k skutočnosti, že odhadovaná skutočnosť pre rok 2016 (OS) neutralizáciu vplyvu platby z NRF do Single Resolution Fund neobsahuje, jej ponechanie medzi jednorazovými vplyvmi bez úpravy OS 2016 je žiadúce.

35. V emisnom pláne je uvedený úver s názvom „EIB NDP IV./1“. Prosím uveďte, kedy bol prijatý, aká je jeho istina, úroková sadzba, splatnosť a jednotlivé splátky.

Informáciu nižšie sme získali od Agentúry pre riadenie dlhu a likvidity (ARDAL).
EIB NDP IV.

⁴ Dočasné príjmy alebo výdavky vyplývajúce zo súdneho nariadenia, nariadenia inej nezávislej inštitúcie alebo významnej štatistickej revízie. Pre zachovanie konzistencie medzi ovplyvnenými krajinami sa dočasné vplyvy spĺňajúce danú charakteristiku môžu považovať za jednorazové opatrenia aj napriek narušeniu jedného z 5 primárnych princípov klasifikácie jednorazových vplyvov.

⁵ Temporary peaks in revenue or expenditure resulting from a ruling issued by a court or another independent authority, or from major statistical revisions. A similar conclusion could be reached for reimbursements from, or additional payments to, the EU budget, made necessary by major statistical revisions or changes in EU legislation.

Názov úveru	Slovakia Transport Framework Facility 2014-2020 - A
Číslo úveru	84 594 (SK)
Veriteľská banka	European Investment Bank
Výška úveru	350 000 000 EUR
Dátum podpísania zmluvy	06.11.2015
Ukončenie čerpania	21.11.2019

EIB NDP IV	1. tranža
Výška tranže	105 000 000
Mena	EUR
Úroková sadzba - fixná	0,798%
Dátum poskytnutia tranže	14.10.2016
Začiatok splátky úrokov	14.4.2017
Začiatok splátky istiny	12.10.2035
Koniec splátok	12.10.2035
Frekvencia splátok	2

Date rolling: Following
Coupon adjusted: NO
Day count convention: 30E/360

Návrh rozpočtu na roky 2017 až 2019

36. Modifikujúce faktory štátneho rozpočtu obsahujú položku „Ostatné“, ktorá by v roku 2017 mala dosiahnuť 69 mil. eur, -12 mil. eur v roku 2018 a -51 mil. eur v roku 2019. Uveďte prosím detailnejšie členenie tejto položky.

Ide o viacero ostatných neuvedených položiek, pričom niektoré podliehajú určitému stupňu utajenia.

Doplňujúca otázka RRZ: Prosím uveďte aspoň zoznam a vplyvy tých položiek, ktoré nepodliehajú utajeniu.

Navrhovaným riešením by došlo k nepriamemu zverejneniu utajovaných skutočností, preto platí pôvodná odpoveď.

37. Rozdeľte prosím prijaté úvery a splátky istín obcí a VÚC uvedené v prílohe č. 1 návrhu rozpočtu na tie od sektora verejnej správy (napríklad ŠFRB) a tie od subjektov mimo sektora verejnej správy.

Podľa údajov FO štátnych fondov (ŠFRB, EF, AF) vykázali u obcí nasledujúce hodnoty.

Obce

(v tis. eur)	2016 R	2016 OS	2017 N	2018 N	2019 N
▪ prijaté úvery (FO)	180 000	180 000	180 000	180 000	180 000
z toho: od ŠFRB (FO)	103 100	53 362	103 100	103 100	103 100
z toho: od AF (FO)	400	250	250	250	250
z toho: od EF (FO)	200	200	200	200	200
▪ splácanie istín (FO)	180 000	180 000	180 000	180 000	180 000
z toho: ŠFRB (FO)	27 477	27 477	29 191	31 200	31 200
z toho: AF (FO)					
z toho: EF (FO)	80	120	120	120	120

Příjmy návrhu rozpočtu

38. Vysvetlite prosím spôsob odhadu dividend prijatých od spoločnosti Východoslovenská energetika, a.s. v rokoch 2017 až 2019 každoročne vo výške minimálne 30 000 tis. eur. Spoločnosť VSE od roku 2013 vytvára čistý individuálny zisk každoročne maximálne 22 811 tis. eur.

Odhad riadnych dividend vychádza z podkladu MH SR.

39. Vysvetlite prosím spôsob odhadu dividend prijatých od spoločnosti Slovenský plynárenský priemysel, a.s. v rokoch 2017 až 2019 vo výške 300 000 tis. eur. Spoločnosť SPP po zmene štruktúry vytvára väčšinu svojho zisku pomocou príjmov z dividend, ktoré pochádzajú najmä od spoločností eustream, SPP-distribúcia a Nafta. V týchto spoločnostiach SPP nepriamo vlastní približne polovičný podiel. Čisté zisky dcérskych spoločností od roku 2013 tvoria spolu okolo 600 000 tis. eur. Avšak SPP, po zmene štruktúry, vytvára každoročne prevádzkovú stratu v priemere 80 000 tis. eur. Za predpokladu vyplatenia celého čistého zisku dcérskych spoločností vo forme dividend a odpočítania prevádzkovej straty by sa dalo očakávať zhruba 200-220 mil. eur na vyplatenie riadnych dividend. V ktorých z týchto parametrov (ziskovosť dcérskych spoločností, vyplatenie celej výšky tohto zisku, strata materskej spoločnosti) sa odlišujú predpoklady návrhu rozpočtu? Prosím zdôvodnite.

Rozpočtovaný objem dividend na roky 2017 až 2019 vychádza z podkladu MH SR. Pri vyčísľovaní ESA dividendy postupujeme v súlade so spôsobom, ktorý bol uplatnený počas notifikácie za rok 2015. Údaje boli spracované v marci 2016 – išlo o tzv. jarnú notifikáciu. Voči použitému postupu Eurostat nevzniesol námietky. Ani v priebehu septembrovej notifikácie nespochybnil Eurostat použitý postup.

40. Štátny rozpočet uvažuje v roku 2017 s príjmami z predaja kapitálových aktív vo výške 45 mil. eur. V ktorých kapitolách sa očakávajú najvýznamnejšie vplyvy?

Najvýznamnejšie vplyvy v roku 2017 sa očakávajú v kapitole Ministerstva vnútra SR, Ministerstva spravodlivosti SR, Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR a Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí SR.

41. Z akého dôvodu dochádza k nárastu kapitálových príjmov v rokoch 2017 až 2019 o 0,09 % HDP ročne voči NPC scenáru (Návrh rozpočtového plánu, str. 33, tabuľka 12)? V dátovom súbore „NPC_2017_2019_DPB_20161010.xlsx“ nie je na položke EKRK 230 uvedený žiadny vplyv.

Ide o nárast nedaňových príjmov Agentúry pre núdzové zásoby ropy a ropných produktov účtovaný na položke č. 220 ekonomickej klasifikácie rozpočtovej klasifikácie (EKRK). V DBP bola nesprávne uvedená položka EKRK 230.

42. V rokoch 2018 a 2019 sa zvyšujú rozpočtované príjmy z príspevkov od prevádzkovateľov jadrových zariadení pravdepodobne v dôsledku predpokladaného spustenia 3. a 4. bloku jadrovej elektrárne Mochovce. Potvrďte prosím, či ide o tento dôvod nárastu a uveďte prosím jeho príspevky v jednotlivých rokoch.

Áno, je tu uvažovaný príspevok za jadrovú elektrárňu Mochovce 3. a 4. blok vo výške:

Rok 2018	27 820 tis. eur
Rok 2019	36 336 tis. eur
Rok 2020	36 336 tis. eur

43. Z akých predpokladov o cene a množstve vychádza návrh rozpočtu príjmov z predaja emisných kvót EAU (2016 - očakávaná skutočnosť a 2017 až 2019 – návrh rozpočtu)? Na základe dostupných údajov z tabuliek nie je vidno, že by návrh rozpočtu uvažoval s akualizačnou položkou zohľadňujúcou metodicky správne zaznamenanie príjmov z predaja emisných kvót (na základe odhadu ich skutočnej spotreby na Slovensku). Prosím potvrdte tento predpoklad.

Pre rok 2016 v očakávanej skutočnosti plnenia príjmov za predaj emisných kvót formou aukcií MF SR uvažovalo s množstvom 12,35 mil. ton predaných emisných jednotiek EUA a ich priemernou cenou 7,64 eur za tonu.

Pre roky 2017 - 2019 sa uvažuje s priemernou očakávanou cenou emisných kvót na úrovni 8,37 eur za tonu pri uvažovanom množstve 13,9 mil. ton.

44. Keďže na rozdiel od kolísajúcich priemerných ročných cien pri aukciách emisných kvót (v rokoch 2012-2015 v rozpätí 4,4-7,6 eur za tonu CO₂), je vývoj ich skutočnej spotreby na Slovensku relatívne stabilný (v rovnakom období sa pohyboval v rozpätí 20,8-21,8 mil. jednotiek), prosím uveďte dôvody nezahrnutia predpokladov o spotrebe týchto kvót do návrhu rozpočtu.

Dáta o skutočnej spotrebe povoleniek v SR sú známe až po skončení príslušného rozpočtového roku.

45. Aký je dôvod nárastu nedaňových príjmov Agentúry pre núdzové zásoby ropy a ropných produktov v roku 2017 (z 54 mil. eur odhadovaných v roku 2016 na 121 mil. eur v roku 2017)?

Nárast nedaňových príjmov Agentúry pre núdzové zásoby ropy a ropných výrobkov je spôsobený očakávaným zvýšením príjmu z povinného poplatku za udržiavanie núdzových zásob ropy a ropných výrobkov v súvislosti so splácaním istiny z návratnej finančnej výpomoci poskytnutej Ministerstvom financií SR.

Doplňujúca otázka RRZ: Špecifikujte prosím tento nárast. S akou zmenou výšky poplatku alebo základne pre výpočet sa ráta v rozpočte?

MF SR poskytlo odpoveď s požiadavkou o jej nezverejnenie.

46. Návrh rozpočtu predpokladá nárast nedaňových príjmov zdravotníckych zariadení (ich najvýznamnejšiu časť tvoria príjmy od zdravotných poisťovní) sektora verejnej správy v roku 2017 oproti odhadu roku 2016 o viac ako 10 % (o 143 mil. eur). Keďže výdavky zdravotných poisťovní na zdravotnú starostlivosť rastú v rovnakom období o 1,3 % (o 54 mil. eur), implicitne to znamená predpoklad poklesu výdavkov v iných oblastiach (zdravotná starostlivosť okrem nemocníc vo verejnej správe). V ktorej oblasti zdravotnej starostlivosti uvažuje návrh rozpočtu s medziročným poklesom výdavkov v roku 2017? Aký je dôvod tohto poklesu?

Nejde o porovnateľné údaje. Za zdravotnícke zariadenia sú v rozpočte iba údaje za tie zariadenia, ktoré patria do sektora verejnej správy.

Doplňujúca otázka RRZ: Údaje by boli porovnateľné za predpokladu, že odhad na rok 2016 a návrh rozpočtu na rok 2017 za výdavky zdravotných poisťovní a príjmy zdravotníckych zariadení v sektore verejnej správy sú vzájomne konzistentné (t.j. žiadne výdavky nie sú podhodnotené alebo nadhodnotené) a medzi rokmi 2016 a 2017

nedochádza k zmene počtu zdravotníckych zariadení v sektore verejnej správy. Špecifikujte prosím, čo spôsobuje neporovnateľnosť údajov.

Návrh rozpočtu zdravotníckych zariadení na rok 2017 vychádza zo sumárneho podkladu, ktorý Ministerstvu financií SR predložilo Ministerstvo zdravotníctva SR na základe podkladov jednotlivých zdravotníckych zariadení. Príjmy zdravotníckych zariadení od zdravotných poisťovní tvoria len 34,5 % výdavkov zdravotných poisťovní na zdravotnú starostlivosť. Zároveň v zmysle revízie výdavkov na zdravotníctvo, ktorá tvorí prílohu návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2017 až 2019 sa majú realizovať úsporné opatrenia v oblasti zdravotníctva, ktoré môžu byť použité na prioritné oblasti v zdravotníctve.

47. V roku 2018 sa očakáva príjem z predaja ubytovacích kapacít pre zahraničných investorov Kia/Hyundai (Čierna Voda) vo výške 31 mil. eur, ktoré predstavujú 80 % obstarávacích nákladov. Akým spôsobom sa zaznamená (vplyv na saldo v metodike ESA2010) zníženie kúpnej ceny o 20 % obstarávacích nákladov?

Aktuálny návrh RVS 2017 až 2019 očakáva príjem ako finančnú operáciu bez vplyvu na saldo RVS v metodike ESA 2010 (HK, str. 140). Rozdiel medzi obstarávacími nákladmi a odkupnou hodnotou bol zaznamenaný s negatívnym vplyvom na schodok štátneho rozpočtu (ŠFA) v roku 2006 v čase vkladu do ZI zo ŠFA do MH Invest vo výške 7,7 mil. eur. (231 mil. Sk).

48. Príjmy ŽSR z administratívnych poplatkov by sa mali zvýšiť z 233 mil. eur v roku 2016 na 251 mil. eur v roku 2017 a v ďalších rokoch sa predpokladá ich pokles približne na úroveň roku 2016. Aký je dôvod jednorazového nárastu príjmov ŽSR v roku 2017?

Nárast príjmov v kategórii 220 v roku 2017 predstavuje očakávanú úhradu pohľadávky.

Doplňujúca otázka RRZ: Špecifikujte prosím, o akú pohľadávku ide. Z akého dôvodu sa v roku 2017 uvažuje s nulovou zmenou stavu pohľadávok ŽSR?

Ide o predpokladanú jednorazovú platbu, uvedenú v podkladoch zaslaných MDVRR SR za subjekt ŽSR pri návrhu rozpočtu, pričom táto očakávaná platba nebola rezortom dopravená bližšie špecifikovaná.

Výdavky návrhu rozpočtu

49. Návrh rozpočtu obsahuje informáciu (hlavná kniha, str. 39), že v osobných výdavkoch je zapracované zvyšovanie plátov pedagogických zamestnancov, odborných zamestnancov a učiteľov vysokých škôl od 1. septembra 2016. Obsahuje návrh rozpočtu aj ďalšie zvyšovanie plátov v súlade s programovým vyhlásením vlády (t.j. od 1.1.2018 a každý ďalší rok priemerne o 6 %)?

Predložený návrh rozpočtu osobných výdavkov na roky 2017 – 2019 obsahuje zvýšenie plátov učiteľov k 1.9. 2016 v celoročnom vyjadrení.

50. S akou valorizáciou miezd zamestnancov (mimo školstva) sa uvažuje v štátnom rozpočte v rokoch 2017 až 2019?

Návrh rozpočtu osobných výdavkov na roky 2017 – 2019 nezohľadňuje v číslach za zamestnanosť valorizáciu, nakoľko nie je uzavreté kolektívne vyjednanie.

51. Návrh rozpočtu obsahuje informáciu, že sú v ňom zabezpečené výdavky súvisiace s výstavbou priemyselného parku Nitra-Mlynárce a bratislavského obchvatu D4/R7.

S akými výdavkami (a prípadne príjmami) uvažuje návrh rozpočtu v jednotlivých rokoch (2016 až 2019)? Uveďte prosím údaje osobitne za jednotlivé projekty a v členení podľa subjektu VS, ktorý tieto výdavky vynaloží a EKRK.

V návrhu rozpočtu na roky 2017 až 2019 sú rozpočtované výdavky súvisiace s výstavbou priemyselného parku Nitra-Mlynárce

- v kapitole VPS na podpoložke 719 200 na rok 2017 v sume 195 646 640 eur, na rok 2018 vo výške 93 820 105 eur a na rok 2019 v čiastke 97 344 eur a

- v MH Invest sú rozpočtované príjmy z vkladu do základného imania a výdavky

	2017 N	2018 N	2019 N
Príjmy v eurách			
456 vklad do ZI	136 035 914	59 893 001	27 780 642
Výdavky spolu v eur	136 035 914	59 893 001	15 719 088
▪ 600 - bežné výdavky, v tom:			
610- mzdy	4 034 617	11 907 287	3 874 072
620 - poistné	632 736	661 939	330 970
630 - tovary a služby	431 663	402 460	201 220
630 - tovary a služby	2 970 218	10 842 888	3 341 873
▪ 700 - kapitálové výdavky, v tom:			
710 - obstarávanie kapitálových aktív	132 001 297	47 985 714	11 845 016
	132 001 297	47 985 714	11 845 016

Výdavky na bratislavský obchvat D4/R7 sú rozpočtované

- v kapitole MDVRR SR na podpoložke 637 005 na rok 2017 v sume 851 122 eur, na rok 2018 vo výške 371 122 eur a na rok 2019 v objeme 371 122 eur a

- v kapitole VPS na podpoložke 719 200 na rok 2017 vo výške 19 505 830 eur.

Doplňujúca otázka RRZ: Významnú časť výdavkov spojených s prípravou projektu D4/R7 tvoria odkupy pozemkov, ktoré realizuje NDS. Prosím uveďte odhadované výdavky v rokoch 2016-2019. Uvažuje sa ešte s inými výdavkami NDS spojenými s prípravou obchvatu D4/R7?

Pre rok 2016 sú odhadované výdavky NDS spojené s prípravou PPP D4/R7 v objeme 220 mil. eur. Pre rok 2017 je vo VPS rozpočtovaná suma 19,5 mil. eur na zostávajúce prípravné práce súvisiace s projektom PPP D4/R7. Pri príprave rozpočtu MDVRR SR presne nešpecifikovalo rozčlenenie tejto sumy, preto je rozpočtovaná v rámci VPS.

Doplňujúca otázka RRZ: S akou sumou výdavkov v položke ESA2010 NP uvažuje odhad rok 2016 za NDS a MH Invest?

Objem položky NP za NDS a MH Invest uvažuje so sumou 250 mil. eur.

52. V akej výške a v ktorých rokoch sú v návrhu rozpočtu zapracované výdavky spojené s výstavbou a odkupom národného futbalového štadióna?

V kapitole MŠVVŠ SR na rok 2017 sú rozpočtované výdavky na výstavbu Národného futbalového štadióna v sume 10,6 mil. eur. V nadväznosti na uzatvorenú zmluvu sú na rok 2018 rozpočtované výdavky v sume 63,04 mil. eur vrátane DPH na jeho prípadné odkúpenie.

53. Vládou schválená novela zákona o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (zasadnutie z 21.9.2016) predpokladá v doložke vplyvov jednorazové výdavky Sociálnej poisťovne vo výške 20 mil. eur v roku 2017 na položke EKRK 644. Návrh rozpočtu verejnej správy neuvažuje s takýmto výdavkom v uvedenej položke. Zdôvodnite prosím.

Uvedená novela bola vo vláde schválená s pripomienkami. Návrh, ktorý bol predložený do NR SR už v doložke vplyvov s predmetnými výdavkami Sociálnej poisťovne neuvažuje.

54. V rokoch 2017 až 2019 sa v kapitole ministerstva dopravy rozpočtujú výdavky na prípravu a ukončenie PPP projektov vo výške 6 mil. eur ročne (mimo projektu D4/R7). O aké projekty ide?

V rokoch 2017 až 2019 sú rozpočtované každoročne výdavky v sume 6 mil. eur na ukončenie PPP projektu R1. Ide o výdavky na výstavbu križovatky R1 Lehota a vybudovanie obojstranného odpočívadla Pohranice R1 v km 53,30.

55. Výdavky na podporu bývania formou dotácií sa rozpočtujú sumou 40 mil. eur ročne. O akú podporu ide? Aký subjekt VS resp. mimo VS môže byť príjemcom týchto dotácií?

Výdavky vo výške 40 mil. eur sú určené ako dotácie na obstaranie nájomných bytov na účel sociálneho bývania v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v znení neskorších predpisov (v zákone sú definovaný účel a príjemcovia) a príspevok na zateplovanie rodinných domov, ktorého žiadateľom o príspevok je definovaný v zákone č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov v zn. n. p.

56. Aký je dôvod výrazného medziročného nárastu výdavkov kapitoly ministerstva školstva (bez EÚ fondov a spolufinancovania) na tovary a služby v roku 2017 (oproti odhadu na rok 2016 o 73 mil. eur a oproti rozpočtu na rok 2016 o takmer 50 mil. eur)?

Dôvodom nárastu výdavkov na tovary a služby na rok 2017 oproti schválenému rozpočtu roku 2016 o 48,5 mil. eur je potreba financovania prioritných výdavkov.

Doplňujúca otázka RRZ: Aká je presná suma určená na financovanie prioritných výdavkov v rokoch 2017 až 2019? Špecifikujte prosím uvedené prioritné výdavky.

MF SR poskytlo odpoveď s požiadavkou o jej nezverejnenie.

57. Aký je dôvod medziročného zníženia transferu pre verejné vysoké školy z kapitoly ministerstva školstva (z 494 mil. eur v roku 2016 na 482 mil. eur v roku 2017)?

Výdavky na financovanie verejných vysokých škôl medziročne 2017/2016 rastú o 19,8 mil. eur. Dôvodom tohto nárastu je zapracovanie dopočtu valorizácie plátov zamestnancov verejných vysokých škôl vrátane doktorandov a zvýšenie výdavkov na zvýšenie plátov vysokoškolských učiteľov o 6 % od 1. 9. 2016. V priebehu roku 2016 výdavky pre verejné vysoké školy boli zvýšené okrem valorizácie plátov zamestnancov VVŠ aj z dôvodu financovania jednorazových výdavkov, čo je premietnuté v OS 2016, pričom tento jednorazový vplyv v ďalších rokoch už nie je zapracovaný.

Doplňujúca otázka RRZ: O aké jednorazové výdavky VVŠ ide?

V roku 2016 boli rozpočtovým opatrením č.12/2016 poskytnuté MŠVVŠ SR pre VVŠ jednorazové výdavky v sume 20 mil. eur na dofinancovanie vzdelávacej a výskumnej činnosti verejných vysokých škôl.

58. Návrh rozpočtu prezentuje opatrenia na zníženie výdavkov na zdravotnú starostlivosť a zníženie výdavkov nemocníc. Nie je však jasné, či sa tieto opatrenia prejavia v celkovom vývoji výdavkov, t.j. či dôjde k reálnej úspore výdavkov alebo sa tieto použijú na iné dodatočné výdavky v sektore zdravotníctva (hlavná kniha obsahuje informáciu, že opatrenia spomalia rast výdavkov na zdravotnú starostlivosť, príloha č.7 obsahuje

informáciu, že úspory budú použité v sektore zdravotníctva). Prosím špecifikujte, v akej výške uvažuje návrh rozpočtu s dodatočnými výdavkami či už v kapitole ministerstva zdravotníctva, zdravotných poisťovniach alebo nemocniciach.

Návrh rozpočtu verejnej správy na roky 2017-2019 priamo neuvažuje s dodatočnými výdavkami a prípadná možná úspora, ktorú ministerstvo financií predbežne odhaduje v sume 174 mil. eur v roku 2017 sa použije na zlepšenie zdravotnej starostlivosti.

59. Z akého dôvodu sa v kapitolách MŠVVaŠ SR, MPSVaR SR, MZVaEZ SR, MŽP SR, PMÚ očakáva pokles výdavkov na mzdy a platy (vr. poistného) v rokoch 2017-2019 oproti roku 2016, v rámci ktorého bola zohľadnená valorizácia miezd?

Porovnaním schváleného rozpočtu osobných výdavkov na rok 2016 a návrhu rozpočtu osobných výdavkov na rok 2017 nedochádza v žiadnej kapitole k poklesu osobných výdavkov. OS 2016 v osobných výdavkoch dotknutých kapitol zohľadňuje úpravy rozpočtu, napr. z titulu SKPRES (tie sa nepremietajú do návrhu rozpočtu osobných výdavkov v roku 2017), európske zdroje a spolufinancovanie zo ŠR, mimorozpočtové zdroje.

60. Aký je dôvod rozpočtovaného poklesu mzdových výdavkov kapitoly ministerstva pôdohospodárstva v rokoch 2018 a 2019 oproti roku 2017?

V roku 2017 sa očakáva prijatie racionalizačných opatrení s vplyvom na nasledujúce roky.

61. V kapitole ministerstva kultúry sa rozpočtujú výdavky na udržateľnosť projektov OPIS. Uveďte prosím, o aké projekty ide a v akej sume sa rozpočtujú tieto výdavky v danej kapitole. Sú takéto výdavky rozpočtované aj v iných kapitolách štátneho rozpočtu?

Rozpočtové a príspevkové organizácie MK SR (viď tabuľka) realizujú národné projekty v rámci prioritnej osi 2 opatrenia 2.1. Digitalizácia obsahu pamäťových a fondových inštitúcií, jeho archivovanie, sprístupňovanie a zlepšenie systémov jeho získavania, spracovania a ochrany. V súlade so zmluvou o poskytnutí nenávratného finančného príspevku je organizácia povinná zabezpečiť udržateľnosť financovania prevádzky projektu minimálne 5 rokov po jeho ukončení. Na základe uvedeného sú v limite kapitoly rozpočtované zdroje každoročne v sume 8,1 mil. eur.

<i>Slovenská národná knižnica Martin</i>	<i>Digitálna knižnica a digitálny archív</i>
<i>Pamiatkový úrad</i>	<i>Digitálny pamiatkový fond</i>
<i>Univerzitná knižnica</i>	<i>Centrálny dátový archív</i>
<i>Univerzitná knižnica</i>	<i>Digitálne pramene - Webharvesting a archivácia e-Born obsahu</i>
<i>ŠVK Prešov</i>	<i>Dokumentačno-informačné centrum rómskej kultúry</i>
<i>Aparát MK SR</i>	<i>Konsolidácia IKT nástrojov MK SR a podriadených inštitúcií</i>
<i>Slovenská národná galéria, Bratislava</i>	<i>Digitálna galéria</i>
<i>Národné osvetové centrum</i>	<i>Centrálna aplikačná infraštruktúra a registratúra</i>
<i>Národné osvetové centrum</i>	<i>Harmonizácia informačných systémov</i>
<i>Národné osvetové centrum</i>	<i>Digitalizácia a multimediálne prezentačné produkty Národného osvetového centra</i>
<i>Múzeum SNP</i>	<i>Digitálne múzeum</i>
<i>Slovenský filmový ústav</i>	<i>Digitálna audiovízia</i>
<i>SEUK</i>	<i>Digitálny fond tradičnej ľudovej kultúry</i>

V prípade opodstatnenosti sú zabezpečené (rozpočtované) aj v iných kapitolách štátneho rozpočtu.

62. Aký je dôvod predpokladaného nárastu kapitálových výdavkov ministerstva kultúry v roku 2018 (z 21 mil. eur v roku 2017 na 32 mil. eur v roku 2018)?

V nadväznosti na prijaté uznesenie vlády SR č.288 zo 7. júla, ktorou vláda schválila prerušenie prác realizácie investičnej akcie Rekonštrukcia, modernizácia a dostavba areálu Slovenskej národnej galérie počas predsedníctva SR v rade Európskej únie dochádza k posunu harmonogramu realizácie tejto investičnej akcie. Z uvedeného dôvodu v rámci rozpočtu kapitoly MK SR sú rozpočtované zdroje v celkovej výške 38,7 mil. eur, z toho pre rok 2017 v sume 12,0 mil. eur.

63. V návrhu rozpočtu sa spomínajú organizačné zmeny v Slovenskej akadémii vied. O aké zmeny ide? Uvažuje sa s nejakými úsporami výdavkov z titulu zmien? Ak áno, prosím uveďte sumy vplyvov v jednotlivých rokoch.

Na stranách 114 a 115 hlavnej knihy pri kapitole Slovenskej akadémie vied je uvedené, že ide o organizačné zmeny hospodárenia z rozpočtovej na príspevkovú formu hospodárenia organizácií. Z organizačných zmien ako vyplýva z celkového limitu výdavkov kapitoly sa neuvažuje so žiadnymi úsporami.

64. Aká úspora výdavkov v rámci reformy ESO sa odhaduje v roku 2016 a v ktorých oblastiach? Aká úspora výdavkov sa očakáva v rokoch 2017-2019?

V schválenom rozpočte na rok 2016 a v návrhu RVS na roky 2017 až 2019 sú zapracované opatrenia reformy ESO prijaté v predchádzajúcich rokoch. V uvedených rokoch nie sú rozpočtované nové opatrenia v rámci reformy ESO.

65. Výdavky obcí na tovary a služby (bez EÚ fondov a spolufinancovania) klesnú z odhadovaných 1,053 mld. eur v roku 2016 na 981 mil. eur v roku 2017. Aký je dôvod tohto poklesu?

Na rok 2016 sa rozpočtovalo na tovary a služby (bez EU a spolufinancovania) 975 mil. eur a na rok 2017 sa rozpočtuje 981 mil. eur, čo predstavuje mierny medziročný nárast. Vyšší odhad tovarov a služieb na rok 2016 nadväzuje na zvýšenie celkových grantov a transferov počas roka.

66. Výdavky verejných vysokých škôl (bez EÚ fondov a spolufinancovania) na mzdy a tovary a služby klesnú z odhadovaných 404 mil. eur resp. 249 mil. eur v roku 2016 na 368 mil. eur resp. 193 mil. eur v roku 2017. Celkový pokles v týchto dvoch položkách dosahuje 93 mil. eur. Keďže nerozpočtované výdavky z podnikateľskej činnosti sa zvyčajne pohybujú v rozpätí 40-50 mil. eur, je pravdepodobné, že za poklesom je aj iný faktor. Prosím zdôvodnite tento pokles.

RRZ porovnáva návrh rozpočtu na rok 2017 oproti OS 2016, kde sú zahrnuté výdavky z podnikateľskej činnosti, ktoré sa nerozpočtujú, ako aj použitie prostriedkov z predchádzajúcich rokov (zdroj 131), ktoré predstavujú objem výdavkov 50 mil. eur. Zároveň uvádzame, že osobné výdavky verejných vysokých škôl v roku 2017 oproti schválenému rozpočtu roku 2016 rastú o 24,8 mil. eur a tovary a služby o 11 mil. eur.

67. Zdôvodnite prosím nárast výdavkov na tovary a služby (bez rezerv) o 0,18 % HDP v roku 2017 v porovnaní s NPC scenárom (Návrh rozpočtového plánu, str. 33, tabuľka 12)

Na raste výdavkov na tovary a služby v návrhu rozpočtu v porovnaní so scenárom NPC sa v najväčšej miere podieľajú vyššie výdavky kapitoly MO SR s podielom 0,07 % HDP určené na zvýšenie obranných výdavkov na 1,21 % HDP, kapitoly MV SR na dofinancovanie servisných zmlúv IT a materiálno-technického zabezpečenia policajtov s podielom 0,11 % HDP a kapitoly MŠVVŠ SR na priority rezortu v oblasti regionálneho školstva s podielom 0,07 % HDP.

68. Zdôvodnite prosím nárast ostatných bežných transferov (bez rezerv) o 0,21 % HDP v roku 2017 o 0,29 % HDP v roku 2018 a o 0,60 % HDP v roku 2019 v porovnaní s NPC scenárom (Návrh rozpočtového plánu, str. 33, tabuľka 12).

RRZ počíta s rezervami na úrovni len 0,05 % HDP, ale celkové rezervy na transferoch sú v roku 2017 0,13 % HDP, v roku 2018 0,20 % HDP a v roku v roku 2019 0,60 % HDP. Druhý faktor nárastu bežných transferov je vysoká hodnota jednorazových vplyvov odpočítaných z bázy 2016 v objeme 0,3 % HDP (platba štátu, vratky za plyn a i.)

Prognóza dlhu

69. V Štátnom záverečnom účte za rok 2015 (str. 18) sa uvádza, že v roku 2015 prispeli k nárastu dlhu zábezpeky sumou 30 mil. eur. Vysvetlite prosím podstatu tejto položky a uveďte v akej výške sú zapracované v prognóze dlhu na roky 2016 až 2019 (vrátane zdôvodnenia).

Ako zábezpeky sa uvádzajú záväzky, ktoré vznikli z prijatých finančných prostriedkov na zábezpeky v zmysle osobitných predpisov (napr. daňová zábezpeka, zábezpeka pri verejnom obstarávaní, zábezpeky na nájomné). Hodnota zábezpek vo výške 30 mil. vyplýva z údajov vo výkaze FIN 5-04, v ktorom sa tieto údaje začali vykazovať od r. 2015 v súlade s ESA manuálom o vykazovaní deficitu a dlhu (MGDD). Od roku 2015 sú zábezpeky súčasťou maastrichtského dlhu, odvtedy sú údaje k dispozícii.

70. Podľa poskytnutých údajov by mali mať niektoré subjekty verejnej správy (napríklad Recyklačný fond, ÚDZS, AVF, FPV, KRRZ) záporný stav hotovosti svojich účtoch (F.2) v niektorom z rokov 2015 až 2019. Aký je dôvod takéhoto vývoja?

Kalkulácia vychádzala z dostupných údajov o hotovostných zostatkoch (F2) subjektov verejnej správy za skutočnosť 2015. Po dodatočnom preskúmaní sme objavili nezrovnalosti v dátach práve pri Vami spomínaných subjektoch. Chyba vznikla z dôvodu nekonzistencie získaných údajov za skutočnosť roku 2015, kde v prípade týchto subjektov boli uvedené nulové zostatky hotovosti. Nulové hotovostné zostatky v roku 2015, pri predpoklade očakávaného vývoja v nasledujúcom roku (2016) spôsobili u týchto subjektoch zápornú hodnotu stavu hotovosti. Medzičasom prebehlo precizovanie samotnej kalkulácie a potvrdzujeme, že dané subjekty nevykazujú záporný stav hotovosti na účtoch. Toto precizovanie nemalo výrazný vplyv na výšku čistého dlhu pri zachovaní ostatných predpokladov.

EÚ fondy

71. V rokoch 2013 až 2016 podľa notifikovaných údajov a odhadu MF SR by mali finančné korekcie súvisiace s čerpaním fondov EÚ negatívne ovplyvniť saldo verejnej správy v celkovej výške presahujúcej 800 mil. eur. Uveďte prosím podrobné údaje o týchto korekciách, t.j. akého operačného programu a projektu (v prípade, že nejde o plošnú korekciu) sa týkajú a aká je ich výška.

Prehľad o sumách korekcií voči EÚ (mil. eur)

	2013	2014	2015	2016 OS*	2013-2016
Korekcie pohľadávok	124	209	243	201	777
Hotovostne uhradené korekcie	-	-	61	18	79

Spolu	124	209	304	219	857
--------------	------------	------------	------------	------------	------------

* Korekcie pohľadávok sú odhadom MFSR, hotovostne uhradené korekcie sú z výkazov FIN1 k 31.8. 2016 (EKRR 637038 a 637039). Zdroj: ŠP, ŠÚ SR

V programovom období 2007 – 2013 boli vykazované korekcie v notifikácii 2013 až 2015 a v odhade OS 2016 v sume 734 mil. eur a ovplyvnili saldo verejnej správy v štruktúre takto:

- systémové korekcie v hodnote 593 mil. eur
- individuálne korekcie v hodnote 141 mil. eur

Zároveň boli v notifikácii 2013 až 2015 vykazované aj korekcie poľnohospodárskych fondov v sume 26 mil. eur a z ukončenia 1. PO v sume 17,2 mil. eur.

Celkovo boli vykazované korekcie v notifikácii 2013 až 2015 a v odhade OS 2016 v sume 777 mil. eur.

Rozdelenie systémových nezrovnalostí podľa operačných programov uvádzame nižšie v tabuľke, čo sa týka individuálnych nezrovnalostí a rozdelenia podľa projektov, ide o rozsiahlu databázu celého informačného systému ITMS, kde na jednom projekte môžu byť evidované aj viaceré nezrovnalosti, z ktorých niektoré sú rozhodnuté a niektoré ešte nie. Takýto prehľad podľa projektov na účely ESA dopadov nevedieme na MF SR, individuálne nezrovnalosti sledujeme ako agregovanú hodnotu EKRRK 291 005.

Operačný program – systémové nezrovnalosti	Celková suma za EU zdroj
OP Doprava	195 884 884,26
OP Výskum a vývoj	115 610 887,87
OP Informatizácia spoločnosti	92 734 348,62
OP Konkurencieschopnosť a hospodársky rast	30 102 212,15
Regionálny operačný program	45 520 822,30
OP Bratislavský kraj	4 379 054,26
OP Technická pomoc	5 908 576,03
OP Zamestnanosť a sociálna inklúzia	9 635 862,81
OP Životné prostredie	56 072 899,38
OP Zdravotníctvo	34 379 436,27
OP Vzdelávanie	2 973 672,07
OP Rybné hospodárstvo	38 319,50
Spolu	593 240 975,52

72. V roku 2016 je odhad korekcií vo výške 201 mil. eur. Rozdeľte prosím túto sumu do jednotlivých rokov podľa obdobia realizácie jednotlivých projektov, ktorých sa korekcie týkajú.

Ide o obrovskú databázu celého informačného systému ITMS, kde však nie sú k dispozícii údaje také, aby bolo možné rozdeliť celkovú sumu korekcií podľa rokov, kedy sa realizovali neoprávnené výdavky v projektoch.

73. Uveďte prosím, či v rámci projektov 3. programového obdobia došlo k nejakej zmene (v porovnaní s 2. programovým obdobím) posudzovania úhrady DPH vo vzťahu k oprávnenosti výdavkov. V prípade, že áno, uveďte prosím vynaložené sumy na úhradu

DPH z projektov spolufinancovaných EÚ v štátnom rozpočte v rokoch 2015 až 2019 s rozdelením na 2. a 3. programové obdobie.

Pri posudzovaní úhrady DPH vo vzťahu k oprávnenosti výdavkov nedošlo k žiadnej zmene proti pravidlám v 2. programovom období.

Štátne podniky

74. V rámci podnikov s majetkovým podielom ministerstva zdravotníctva chýbajú údaje o plánovanom výsledku hospodárenia a vlastnom imaní v rokoch 2016-2019 u všetkých uvedených zdravotníckych zariadení. Zdôvodnenie chýbajúcich údajov tým, že subjekty sa stali súčasťou sektora verejnej správy, nie je podľa nášho názoru dostatočné, keďže plánované zmeny vo vlastnom imaní a výsledkoch hospodárenia majú uvedené všetky ostatné podniky, ktoré sú zaradené v sektore verejnej správy (napríklad ŽSR, MH Invest, VŠZP, NDS). Navyše individuálne údaje za tieto zdravotnícke zariadenia nie sú uvedené ani v inej časti návrhu rozpočtu, keďže sa príjmy a výdavky zdravotníckych zariadení rozpočtujú ako celok. Uveďte preto prosím odhadované/rozpočtované príjmy a výdavky uvedených subjektov alebo ich očakávaný výsledok hospodárenia a vlastné imanie za roky 2016 až 2019.

Návrh rozpočtu zdravotníckych zariadení vychádza zo sumárneho podkladu MZ SR, ktorý je spracovaný na základe údajov od jednotlivých zdravotníckych zariadení. Pre informáciu uvádzame, že v čase spracovania návrhu rozpočtu verejnej správy bolo do sektora verejnej správy zaradených 77 zdravotníckych zariadení. Zdravotnícke zariadenia podrobné návrhy svojich rozpočtov súbežne zadali aj v Rozpočtovom informačnom systéme, kde sú dostupné k nahliadnutiu prostredníctvom modulu ZORO.

75. Spoločnosť Hydromeliorácie, š.p. (100% podiel ministerstva pôdohospodárstva) dosahuje od roku 2010 nepretržite stratu, pričom takýto vývoj sa očakáva až do roku 2019. Počas tohto obdobia klesne vlastné imanie spoločnosti zo sumy 83 mil. eur na necelých 23 mil. eur. V minuloročnej odpovedi (k návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2016 až 2018) ste uviedli, že vláda SR schválila uznesením č. 573/2014 zo dňa 20. novembra 2014 Konceptiu revitalizácie hydromelioračných sústav na Slovensku, ktorá predpokladá revitalizáciu hlavných závlahových zariadení a prioritných úsekov odvodňovacích kanálov spoločne s odvodňovacími zariadeniami investíciami, ktoré budú financované prostredníctvom PRV SR 2014 – 2020. Platí naďalej tento plán? Aký je časový harmonogram jeho realizácie? Z akého dôvodu nie sú jeho vplyvy zapracované v odhade výsledku hospodárenia resp. vlastného imania spoločnosti?

Konceptiu revitalizácie hydromelioračných sústav na Slovensku, ktorá predpokladá revitalizáciu hlavných závlahových zariadení a prioritných úsekov odvodňovacích kanálov spoločne s odvodňovacími zariadeniami investíciami, ktoré budú financované prostredníctvom PRV SR 2014 – 2020 platí aj naďalej. Je potrebné dodať, že stratu podnik nedosahuje z prevádzky, keďže EBIDTA je kladná, ale dosahuje ju vplyvom vysokých odpisov. Účtovná výška odpisov súvisí s nezrealizovaním precenenia majetku. Časový harmonogram realizácie revitalizácie hydromelioračných sústav je závislý na priebehu VO.

76. V spoločnosti MH Invest sa očakáva nárast vlastného imania z 109 mil. eur v roku 2015 na 605 mil. eur v roku 2016 a následne v roku 2017 klesne na 348 mil. eur. Zo štátnych finančných aktív sa očakáva vklad do základného imania spoločnosti vo výške 130 mil.

eur v roku 2016, čo len sčasti vysvetľuje nárast vlastného imania v roku 2016. Aké sú ďalšie dôvody takéhoto očakávaného vývoja v rokoch 2016 a 2017?

V prílohe č. 3 Návrhu RVS uviedlo ministerstvo dopravy pôvodný časový a finančný zámer projektu, potvrdený notárskou zápisnicou, ktorý neobsahuje vplyv aktualizovaného plánu.

Ostatné

77. Na základe hotovostnej bilancie čerpania EÚ fondov v NDS v rokoch 2014 a 2015 (Príloha 1 na str. 39) príjmy zo zdroja EÚ v oboch rokoch prevýšili výdavky približne o 10 mil. eur ročne. Uveďte prosím, či boli tieto transakcie zaznamenané v metodike ESA2010 s neutrálnym vplyvom na saldo verejnej správy (v akej položke bola zaznamenaná neutralizácia?) alebo malo čerpanie EÚ fondov v oboch rokoch pozitívny vplyv. V prípade, že nebol zaznamenaný neutrálny vplyv, prosím uveďte vplyv čerpania EÚ fondov na saldo verejnej správy ako celok v rokoch 2014 a 2015.

Na základe schválenej metodiky Eurostatom sa vplyv EU tokov eliminuje na úrovni platobných jednotiek v ŠR. Ďalej tieto toky považujeme akoby boli zo zdroja ŠR. V rámci programového obdobia sa u konečných príjemcov vplyv tokov zo zdroja EU vynuluje. Napr. v jednom roku je príjem zo zdroja EU vyšší ako výdavok, ale v ďalšom roku je zase výdavok vyšší ako príjem, čo schodok jednotky zhorší. Táto metodika bola navrhnutá tak z toho dôvodu, že na úrovni platobných jednotiek sú k dispozícii spoľahlivejšie údaje ako na úrovni konečných príjemcov. Aj keď eliminácia EU tokov na úrovni konečných príjemcov nie je presne v čase keď dostali príjem zo zdroja EU, alebo odišiel výdavok zo zdroja EU, potreba spoľahlivých a správne zaklasifikovaných a skontrolovateľných príjmov a výdavkov zo zdroja EU, ktoré nie sú vykázané duplicitne je pri vykazovaní schodku prioritou.

78. Z výkazov FIN 1 za obce a VÚC sa ukazuje, že príjmy zo zdroja EÚ každoročne od roku 2009 presahujú výdavky zo zdroja EÚ (s výnimkou VÚC v roku 2010), t.j. rozdiel z hotovostných príjmov a výdavkov z EÚ fondov má pozitívny vplyv na saldo obcí, resp. VÚC. Uveďte prosím, či boli tieto transakcie v metodike ESA2010 zaznamenané s neutrálnym vplyvom na saldo verejnej správy (v akej položke bola zaznamenaná neutralizácia?).

Na základe schválenej metodiky Eurostatom sa vplyv EU tokov eliminuje na úrovni platobných jednotiek v ŠR. Ďalej tieto toky považujeme akoby boli zo zdroja ŠR. V rámci programového obdobia sa u konečných príjemcov vplyv tokov zo zdroja EU vynuluje. Napr. v jednom roku je príjem zo zdroja EU vyšší ako výdavok, ale v ďalšom roku je zase výdavok vyšší ako príjem, čo schodok jednotky zhorší. Táto metodika bola navrhnutá tak z toho dôvodu, že na úrovni platobných jednotiek sú k dispozícii spoľahlivejšie údaje ako na úrovni konečných príjemcov. Aj keď eliminácia EU tokov na úrovni konečných príjemcov nie je presne v čase keď dostali príjem zo zdroja EU, alebo odišiel výdavok zo zdroja EU, potreba spoľahlivých a správne zaklasifikovaných a skontrolovateľných príjmov a výdavkov zo zdroja EU, ktoré nie sú vykázané duplicitne je pri vykazovaní schodku prioritou.

79. Uveďte prosím zoznam PPP projektov (koncesií na stavebné práce), ktoré sú samosprávou povinné v zmysle zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy (§17a, odsek 2) oznámiť ministerstvu financií a ministerstvo k nim vydáva stanovisko. Zoznam by mal obsahovať všetky projekty od nadobudnutia účinnosti

daného ustanovenia, vrátane základných údajov o projekte (ako napríklad stručný popis projektu, hodnota plnenia zo zmluvy a doba a výška splátok koncesionárovi).

Od 1. januára 2006, kedy nadobudlo účinnosť ustanovenie § 17a zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo financií SR neviduje žiadne realizované PPP projekty v pôsobnosti obcí a vyšších územných celkov.

C. Dodatočná otázka

80. Výdavky na tovary a služby štátneho rozpočtu (bez EÚ fondov a spolufinancovania) v roku 2016 sa v podkladových údajoch líšia (suma 1232,9 mil. eur) od nápočtu týchto výdavkov po jednotlivých kapitolách štátneho rozpočtu uvedených v hlavnej knihe (suma 1315,2 mil. eur bez kapitoly VPS). Uveďte prosím, ktorý údaj je správny. Ak je správny údaj v knihe rozpočtu, potom prosím vysvetlite dôvody rozdielu.

MF SR telefonicky poskytlo odpoveď a potvrdilo správnosť podkladových údajov.