

## Otázky pre Ministerstvo financií SR k Hodnoteniu Návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2018 až 2020

- Otázky<sup>1</sup> RRZ odoslané 13. októbra 2017 (odpovede MF SR zo 24. októbra 2017)

### Vývoj verejných financií v roku 2017

1. Za rok 2017 sú uvedené dividendy od spoločnosti Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s. v objeme 37 072 tis. eur. V zápisnici z valného zhromaždenia spoločnosti SEPS konaného 3. mája 2017<sup>2</sup> sa uznesením č. 10 schválilo rozdelenie účtovného zisku za rok 2016 do rezervného fondu a do nerozdelených ziskov spoločnosti. Vyplatenie podielu na zisku akcionárovi nebolo odsúhlasené. Zdôvodnite prosím odhad dividend SEPS za rok 2017.

V roku 2017 sa očakáva vyplatenie dividend v danom objeme.

2. V roku 2017 sa neočakávajú dividendy od spoločnosti Transpetrol, a.s. Spoločnosť v minulých rokoch stabilne vyplácala okolo 7 mil. eur a táto suma sa očakáva aj v nasledujúcich rokoch. Aký je dôvod nevyplatenia dividend spoločnosti Transpetrol v roku 2017?

Očakávaná skutočnosť 2017 uvádzaná v návrhu rozpočtu vychádza z podkladov zaslaných MH SR.

3. Od spoločnosti Slovenský plynárenský priemysel, a.s. sa v roku 2017 očakávajú iba riadne dividendy vo výške 310 000 tis. eur. Jej dcérska spoločnosť SPP Infrastructure, a.s. však vyplatila v účtovnom roku 1.7.2015 až 30.6.2016 spoločnosti SPP dividendy vo výške 804 780 tis. eur. Táto suma obsahovala aj superdividendy zo spoločnosti eustream, a.s. vyplatené v roku 2015. Na druhej strane, v účtovnom roku 2015 spoločnosť SPP zaevidovala prijaté dividendy iba vo výške 549 762 tis. eur. Zvyšok vo výške 255 018 tis. eur bol pravdepodobne vyplatený v účtovnom roku 2016 a teda časť superdividend zo spoločnosti eustream by sa mala objaviť aj v zisku SPP za rok 2016, z ktorého sa platia dividendy do štátneho rozpočtu v roku 2017. Vysvetlite prosím spôsob odhadu superdividend prijatých zo spoločnosti Slovenský plynárenský priemysel, a.s. v roku 2017. Uvedte prosím, či spoločnosť SPP Infrastructure rozhodla o výplate dividend v účtovnom roku 1.7.2015 až 30.6.2016 v dvoch časoch, a tým spoločnosť SPP zaevidovala tieto dividendy v rôznych účtovných rokoch.

Výška dividend od spoločnosti SPP vychádza z podkladov zaslaných MH SR.

V súčasnosti nie je ešte so ŠÚ SR doriešený spôsob prepočtu superdividend SPP, a preto nie je v návrhu RVS na roky 2018 až 2020 uplatnený nový prepočet.

<sup>1</sup> Otázky RRZ sú v ďalšom texte uvedené čiernym písmom, odpovede MF SR sú modrým písmom. Červeným písmom sú chýbajúce odpovede a ich prípadné zdôvodnenie alebo odpovede, ktoré MF SR žiadalo nezverejniť. Zeleným písmom sú odpovede, ktoré sú podľa názoru RRZ nedostatočné resp. čiastkové (obsahujú aj vysvetlenie zo strany RRZ).

<sup>2</sup> [http://www.sepas.sk/Dokumenty/UzneseniaVZ/Zapisnica\\_VZ\\_2017.doc](http://www.sepas.sk/Dokumenty/UzneseniaVZ/Zapisnica_VZ_2017.doc)

4. V roku 2017 sa očakáva výpadok príjmov z tržieb ŽSR vo výške 39,4 mil. eur zdôvodnené meškaním platieb od prepravcov. Prosím uveďte jednotlivu prepravcov s majetkovou účasťou štátu (s príslušnou sumou). Aký majú vplyv tieto transakcie na saldo verejnej správy v metodike ESA2010 (t.j. či nedochádza k súčasnej zmene pohľadávok z dôvodu oneskorenia platieb alebo či nejde o transakcie medzi subjektmi verejnej správy)?

V danom prípade meškajúce platby znamenajú reálny výpadok príjmov z tržieb v dôsledku objemu výkonov, vrátane zmeny pohľadávok z titulu výplaty pohľadávky voči štátu v objeme 20 mil. eur.

5. Nedaňové príjmy Eximbanky podľa OS 2017 dosiahnu 33,5 mil. eur a oproti rozpočtu 15,5 mil. eur sa zvýšia o 18 mil. eur. K tejto zmene prispieva nárast príjmov z predpisu poistného z poistenia neobchodovateľného rizika (10,4 mil. eur) a pokles úrokových príjmov (2 mil. eur). Aké ďalšie faktory prispievajú k odhadu zvýšenia nedaňových príjmov (nevysvetlených 10 mil. eur)?

Ide o odhad možných iných nedaňových príjmov, ktoré zahŕňajú okrem predpisu poistného aj vymožené poistné plnenie a príjmy z poplatkov z bankových a poisťovacích činností.

6. Čo je dôvodom nižšieho očakávaného výnosu z predaja prebytočného majetku štátu v roku 2017 (cena, nerealizovaný predaj, iné,...)? Uveďte prosím, v ktorých kapitolách štátneho rozpočtu sa nenaplnia rozpočtované príjmy v tejto oblasti.

Ide najmä o kapitolu ministerstva vnútra, kde napriek pôvodným očakávaniam nedochádza už v roku 2017 k odpredaju prebytočného majetku štátu.

7. Aký je dôvod očakávaného výpadku príjmov Národného jadrového fondu od prevádzkovateľov jadrových zariadení v roku 2017? Akým spôsobom sa výpadok v roku 2017 premietne do očakávaných príjmov v ďalších rokoch?

V roku 2017 sa očakáva mierny jednorazový pokles príjmov od prevádzkovateľov JZ ako aj od distribučných spoločností vzhľadom na aktuálne ceny energií.

8. V hlavnej knihe (str. 77) sú uvedené odhadované vlastné zdroje verejných vysokých škôl. Napriek zahrnutiu nerozpočtovaných príjmov z podnikateľskej činnosti by mali v porovnaní s rozpočtom v roku 2017 klesnúť o 24 mil. eur (139 mil. eur v porovnaní s rozpočtovanými 164 mil. eur). Aký je dôvod tohto poklesu?

Ide predovšetkým o nižšie očakávané refundácie v čerpaní európskych fondov z rozbiehajúceho sa nového programového obdobia.

9. V apríli 2017 nadobudla účinnosť Dohoda o vysporiadaní<sup>3</sup> medzi Úradom pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo a Spojeným ústavom jadrových výskumov v Dubne v celkovej čiastke 106,8 mil. eur. Na základe nej úrad ponecháva majetok v správe ruského subjektu, pričom ruská strana poskytne bezplatné vzdelanie

<sup>3</sup> Dohoda (<http://www.crz.gov.sk/index.php?ID=2901851&l=sk>) bola uzatvorená na základe uznesenia vlády z 8. júna 2016 (<http://www.rokovania.sk/Rokovanie.aspx/BodRokovaniaDetail?idMaterial=25622>) o definitívnom riešení projektu Cyklotrónového centra Slovenskej republiky.

slovenským študentom. Akým spôsobom sú tieto transakcie zachytené v návrhu rozpočtu? Prosím zdôvodnite.

V RVS zmena stavu záväzkov a pohľadávok sektora vykazuje nulovú medziročnú zmenu.

10. Aký je dôvod očakávaného prekročenia výdavkov na medzispotrebu v roku 2017 v samospráve (o 177,6 mil. eur) a príspevkových organizáciách štátu (o 64,8 mil. eur)?

Oproti rozpočtu sa očakáva najmä vyššie čerpanie EÚ fondov a spolufinancovania samosprávou a PO v dôsledku presmerovania prostriedkov týmto subjektom.

11. Aký je dôvod očakávaného nárastu záväzkov NDS (o 75,5 mil. eur)?

Očakávaný rast záväzkov NDS v roku 2017 súvisí s predpokladaným vývojom v investičnej činnosti spoločnosti koncom roka 2017.

12. V hlavnej knihe (str. 66) sú uvedené vplyvy opatrení týkajúce sa výdavkov na zdravotnú starostlivosť k 30.6.2017. Aký je ich očakávaný vplyv do konca roka 2017?

Vplyv opatrení pre rok 2017 je na úrovni 174 mil. eur. Pri tempe plnenia úspor v druhom polroku na úrovni prvého polroka by celková úspora dosiahla hodnotu 54 mil. eur. Implementačná jednotka predpokladá miernu akceleráciu plnenia.

13. V prípade zdravotníckych zariadení sa v roku 2017 očakáva nárast záväzkov vo výške 30 mil. eur. Záväzky najvýznamnejších nemocníc (12 príspevkových organizácií MZ SR) vzrástli počas prvých 7 mesiacov roku 2017 o takmer 60 mil. eur. Z čoho (z akých opatrení) vychádza predpoklad MF SR?

V očakávanej skutočnosti 2017 sa pri ZZ uvažuje s rastom záväzkov všetkých zariadení zaradených do sektora verejnej správy na celoročnej báze.

14. V zdravotníckych zariadeniach sa v roku 2017 očakáva medziročný pokles výdavkov na mzdy a platy o 1,9 % (z 600 mil. eur na 589 mil. eur). Aký je dôvod tohto poklesu?

Vnútoraná štruktúra údajov o očakávanej skutočnosti ZZ vychádza zo schváleného rozpočtu, z priebežného monitoringu ich vývoja hospodárenia a z podkladov od MZ SR. Reálna skutočná vnútorná štruktúra na jednotlivých položkách bude známa až z koncoročných finančných výkazov.

15. V hlavnej knihe (na str. 8) sa uvádza, že v rámci subvencií dochádza k úspore na spolufinancovaní vo výške 101,4 mil. eur, a to najmä v súvislosti s presmerovaním prostriedkov z rozpočtu EÚ na financovanie vyššej podpory regionálneho rozvoja. V ktorej položke výdavkov (podľa ESA2010) sa prejavia tieto vyššie výdavky?

V roku 2017 sa očakáva nedočerpanie rozpočtovaného spolufinancovania. Vyššia podpora regionálneho rozvoja sa viaže k nasledovným rokom kedy sa rozpočtuje významný rast výdavkov smerovaných do regionálneho rozvoja a rozvoja vidieka.

16. V rámci subvencií sa v porovnaní s rozpočtom očakáva zníženie výdavkov o 140 mil. eur, pričom faktory uvedené v hlavnej knihe (str. 8) vysvetľujú približne 90 mil. eur. Aké iné faktory prispeli k zlepšeniu odhadu?

Zvyšok predstavuje vplyv dotácie novozaradeného JAVYS do S.13.

17. V hlavnej knihe (na str. 9) sa uvádza, že v rámci ostatných bežných transferov sa za štátny rozpočet očakáva úspora 65 mil. eur. Očakávaný pozitívny vplyv vymenovaných faktorov (presun rezervy na mzdy do kompenzácií, úspory na odvode EÚ) dosahuje 110 mil. eur. Ktoré faktory prispievajú k zníženiu úspory?

Najväčší vplyv na zníženie úspory v rámci ostatných bežných transferov má príspevok na osobitný účet sociálneho zabezpečenia silových zložiek vo výške 97,5 mil. eur, ktorý sa v rámci rozpočtu konsolidoval, ale metodickou zmenou sa už tento príspevok na osobitnom účte nezaznamenáva ako transfer, ale ako príjem z poistného. V ŠR sa tak pôvodne konsolidovaný transfer stal nekonsolidovaným a negatívne tak ovplyvňuje výšku výdavkov v metodike ESA.

18. V kapitole VPS sa v roku 2017 predpokladajú nulové výdavky v Rezerve na zhoršený vývoj v zdravotníckych zariadeniach a Rezerve na krytie negatívnych vplyvov v sektore zdravotníctva a nižšie ako rozpočtované výdavky v Rezerve na rok 2017. Prosím uveďte, či ide o úsporu prostriedkov alebo došlo k ich presunu rozpočtovými opatreniami na iné výdavky. V prípade, že došlo k presunu, uveďte prosím, na aké vecné tituly (s príslušnou sumou<sup>4</sup>) boli/budú tieto prostriedky použité<sup>5</sup>.

Výdavky sú v očakávanej skutočnosti presmerované z kapitoly VPS do platby štátu pre sektor zdravotníctva cez kapitolu MZ SR.

19. V kapitole VPS sa v roku 2017 predpokladajú nižšie ako rozpočtované výdavky v Rezerve na prostriedky Európskej únie a odvody Európskej únii. Prosím uveďte, či ide o úsporu prostriedkov alebo došlo k ich presunu rozpočtovými opatreniami na iné výdavky. V prípade, že došlo k presunu, uveďte prosím, na aké vecné tituly (s príslušnou sumou<sup>6</sup>) boli/budú tieto prostriedky použité.

Na výdavkovom titule „Rezerva na prostriedky Európskej únie a odvody Európskej únii“ boli rozpočtované finančné prostriedky v celkovom objeme 189 570 000 eur. Rozpočtovými opatreniami sa uvoľnili finančné prostriedky pre iné rezorty najmä v týchto prípadoch:

MDV SR – v sume 44,4 mil. eur – na ŽSR,

MV SR – v sume 20 mil. eur – pre záchranné a policajné zložky,

MPRV SR – v sume 2 mil. eur – na servisné zmluvy súvisiace s IT systémami pre PPA,

SAV – v sume 1,1 mil. eur – na zvýšenie rozpočtu bežných výdavkov v súvislosti s akreditáciou SAV zahraničnými expertami.

20. V roku 2017 sa v štátnych finančných aktívach očakáva vklad do ZI Letecké opravovne Trenčín vo výške 20 mil. eur. Prosím uveďte, či sa už transakcia zrealizovala. Zároveň keďže spoločnosť v rokoch 2013 až 2016 dosahovala každoročne záporný výsledok hospodárenia, prosím zdôvodnite zaznamenanie tejto transakcie ako finančná operácia.

<sup>4</sup> Z dôvodu potenciálne veľkého počtu rozpočtových opatrení prosím uveďte tie najvýznamnejšie, ktorých veľkosť presahuje 1 mil. eur.

<sup>5</sup> Prehľad rozpočtových opatrení na stránke [rozpocet.sk](http://rozpocet.sk) neobsahuje pri každom rozpočtovom opatrení, na rozdiel od minulých rokov, podrobný popis zdrojov financovania výdavkov presunutých rozpočtovými opatreniami.

<sup>6</sup> Z dôvodu potenciálne veľkého počtu rozpočtových opatrení prosím uveďte tie najvýznamnejšie, ktorých veľkosť presahuje 1 mil. eur.

Platba sa zrealizovala. Očakávanie z realizácie ziskovosti významnej investície.

21. V bilancii Úradu pre dohľad nad výkonom auditu v roku 2017 (Príloha 1, str. 33) je uvedená suma ostatných úprav vo výške 60 mil. eur. Vzhľadom na veľkosť príjmov a výdavkov tohto subjektu predpokladáme, že ide o omyl. Prosím potvrdte a uveďte správnu hodnotu úprav.

Ide o očakávanú zmenu záväzkov a pohľadávok, ktorá vstupuje do celkovej bilancie ÚDVA v objeme 60 tis. eur.

22. Podľa medializovaných informácií<sup>7</sup> ministerstvo financií koncom septembra požiadalo jednotlivé rozpočtové kapitoly o viazanie rozpočtových výdavkov. V prípade, že už došlo k rozhodnutiu o viazaní, uveďte prosím výšku viazaných prostriedkov v členení podľa jednotlivých kapitol a podpoložiek ekonomickej klasifikácie. Je tento predpoklad viazania zapracovaný v odhade salda na rok 2017?

Ministerstvo financií v rámci monitoringu vývoja v roku 2017 hľadá opatrenia za účelom minimalizovania negatív s cieľom dosiahnutia hodnoty čo najbližšej k stanovenému deficitu. Jedným z takých možností, je aj viazanie kapitálových výdavkov.

23. Z akého dôvodu sa predpokladá prekročenie rozpočtovanej sumy výdavkov RTVS v roku 2017 na nákup tovarov a služieb o 13,5 mil. eur a kapitálových výdavkov o 5,7 mil. eur?

Očakáva sa čerpanie zdrojov prevedených do bežného roka z minulých období, ktoré súvisí s procesom prípravy a realizácie jednotlivých projektov RTVS.

24. Z akého dôvodu sa očakáva prekročenie rozpočtovanej hodnoty výdavkov Agentúry pre núdzové zásoby ropy na nákup tovarov a služieb v roku 2017?

Predpoklad vyššieho čerpania bežných výdavkov agentúry súvisí so spôsobom nakladania a udržiavania núdzových zásob ropy a ropných produktov, kedy časť núdzových zásob je držaná jednotlivými subjektami za úhradu nákladov na skladovanie bez dodatočných nákupov suroviny agentúrou.

25. Návrh rozpočtového plánu na str. 39 uvádza v zozname jednorazových opatrení v roku 2017 pre potreby NPC scenára položku „Ostatné“ v sume 175 mil. eur. Vzhľadom na relatívne vysokú sumu, prosím uveďte o aké jednorazové opatrenia ide.

Ide najmä o platbu poisťného štátu 92 mil. Eur na položke D. 62 a medzispotrebu 55 mil. Eur na položke P.2.

26. S akou sumou vynaložených výdavkov štátneho rozpočtu z minulých rokov (zdroj 13) uvažuje odhad salda na rok 2017? Výdavky prosím uveďte v členení podľa zdrojov (EÚ fondy, spolufinancovanie a vlastné zdroje).

Zdroj 13 (v €)	presun do 2017
EU	2 135 009 230
SF	368 681 088

<sup>7</sup> <https://dennikn.sk/897589/zajtra-zajtra-len-nie-dnes-odkazuje-kazimirovi-rozpocetova-rada/#lock>

BV a KV	347 625 639
---------	-------------

27. Vychádzajúc z odhadu salda na rok 2017, akú sumu výdavkov viazaných podľa §8 zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy budú mať v roku 2018 k dispozícii kapitoly štátneho rozpočtu? Výdavky prosím uveďte v členení podľa zdrojov (EÚ fondy, spolufinancovanie a vlastné zdroje).

Zdroj 13 (v €)	presun do 2018
EU	3 172 165 283
SF	606 167 119
BV a KV	313 667 642

### Návrh rozpočtu na roky 2018 až 2020

28. V hlavnej knihe (str. 11) sú v rámci modifikujúcich faktorov uvedené „Ostatné úpravy“. Prosím uveďte ich členenie podľa vecných titulov alebo kapitol štátneho rozpočtu, ktorých sa úpravy týkajú (2017 OS a 2018-2020 N).

[Ide napríklad o aktualizáciu DPH z PPP R1.](#)

29. Uveďte prosím podrobnejšie vecné členenie príjmov a výdavkov samostatných účtov rozpočtových organizácií.

[Na samostatných účtoch sa používa plná EKRK. Údaje sú dostupné v rámci RIS.](#)

30. Pri nápočte podľa údajov uvedených v jednotlivých kapitolách štátneho rozpočtu výdavky samostatných účtov presahujú (580 až 600 mil. v rokoch 2018-2020) tie uvedené v hlavnej knihe na str. 13 (480-490 mil. eur v rokoch 2018-2020). Aký je dôvod rozdielov?

[Údaje prezentované na str. 13 vychádzajú z metodiky ESA 2010.](#)

31. Niektoré kapitoly (napríklad MPSVR, MZ) nerozpočtujú v rokoch 2018 až 2020 výdavky na samostatných účtoch napriek tomu, že ich v predchádzajúcich rokoch realizovali alebo rozpočtujú výrazne nižšie sumy (napríklad MŠVVŠ, MPRV, MF, MH). Aký je dôvod týchto zmien? Sú rozpočtované údaje porovnateľné s tými, ktoré sa vykazujú v skutočnosti?

[Nie všetky realizované výdavky a príjmy samostatných účtov sa rozpočtujú, viď. §17 ods. 4 zákona o rozpočtových pravidlách.](#)

32. Kapitola VPS obsahuje viacero rezerv, ktoré zodpovedajú zneniu §10, ods. 1 zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy (rezervy určené na krytie nepredvídaných výdavkov nevyhnutných na zabezpečenie rozpočtového hospodárenia alebo na krytie zníženia rozpočtovaných príjmov). Zdôvodnite prosím, prečo návrh zákona o štátnom rozpočte na rok 2018 obsahuje len tri rezervy<sup>8</sup> (rezervu vlády, predsedu vlády

<sup>8</sup> V §10, ods. 2 zákona č. 523/2004 Z.z. sú síce vymenované iba uvedené tri rezervy, ale nejde o konečný zoznam (spojenie „najmä“) bez možnosti vytvorenia iných rezerv.

a prostriedky EÚ) a prečo sa v návrhu rozpočtu a štátnom záverečnom účte odpočítajú len uvedené tri rezervy.

Zákon o rozpočtových pravidlách ustanovuje tieto tri základné rezervy, a preto sa uvádzajú v návrhu zákona o štátnom rozpočte, resp. v štátnom záverečnom účte. Informácia o ostatných rezervách je súčasťou Rozpočtu verejnej správy na príslušný rozpočtový rámec.

33. Vláda na svojom rokovaní dňa 13. septembra 2017 schválila koncepciu oddĺženia zdravotníckych zariadení. Prosím uveďte a zdôvodnite, aké vplyvy na deficit a dlh verejnej správy sú z oddĺžovania zapracované v návrhu rozpočtu.

Nie je zrejмый časový plán oddĺžovania a samotný proces oddĺžovania nemá mať negatívny vplyv na deficit a dlh. Vid' box 4 NRP.

34. Rozdeľte prosím prijaté úvery a splátky istín obcí a VÚC uvedené v prílohe č. 1 návrhu rozpočtu na tie od sektora verejnej správy (napríklad ŠFRB) a tie od subjektov mimo sektora verejnej správy.

OBCE (v tis. eur)	OS 2017	N 2018	N 2019	N 2020
▪ prijaté úvery (FO)	180 000	180 000	180 000	180 000
z toho: od ŠFRB (FO)	103 100	103 100	103 100	103 100
z toho: od AF (FO)	80	200	200	200
z toho: od EF (FO)	200	200	200	200
▪ splácanie istín (FO)	180 000	200 000	200 000	200 000
z toho: ŠFRB (FO)	28 700	34 952	37 468	40 166
z toho: AF (FO)	180	180	100	100
z toho: EF (FO)	140	190	190	190

### Prijmy návrhu rozpočtu

35. Vysvetlite prosím spôsob odhadu dividend prijatých od spoločnosti Východoslovenská energetika, a.s. v rokoch 2018 až 2020 každoročne vo výške minimálne 31 mil. eur. Spoločnosť VSE od roku 2013 vytvára čistý individuálny zisk každoročne v priemere 23 488 tis. eur, maximálne vo výške 41 251 tis. eur v roku 2016. Navyiac, v roku 2017 sa očakáva pokles vyplatených riadnych dividend z dcérskych spoločností o zhruba 14 mil. eur, spôsobený najmä poklesom čistého zisku dcérskej spoločnosti VSE distribučná, a.s.

Výška dividend od spoločnosti VSE vychádza z podkladov zaslaných MH SR v rámci prípravy rozpočtu verejnej správy.

36. Vysvetlite prosím spôsob odhadu dividend prijatých od spoločnosti Slovenský plynárenský priemysel, a.s. v rokoch 2018 až 2020 vo výške 300 mil. eur ročne. Spoločnosť SPP po zmene štruktúry vytvára väčšinu svojho zisku pomocou príjmov z dividend, ktoré pochádzajú najmä od spoločností eustream, SPP-distribúcia a Nafta. V týchto spoločnostiach SPP nepriamo vlastní zhruba polovičný podiel. Čisté zisky dcérskych spoločností od roku 2013 tvoria spolu okolo 600 mil. eur. Avšak SPP po zmene štruktúry, vytvára každoročne prevádzkovú stratu minimálne 14 mil. eur. Za predpokladu vyplatenia celého čistého zisku dcérskych spoločností vo forme dividend a odpočítaní zaplatenej dane, prevádzkovej straty a straty z finančných činností je možné očakávať približne 250-270 mil. eur z riadnych dividend. V ktorých z týchto parametrov (ziskovosť dcérskych spoločností, vyplatenie celej výšky tohto zisku, strata materskej spoločnosti) sa odlišujú predpoklady návrhu rozpočtu? Prosím zdôvodnite.

Výška dividend od spoločnosti SPP vychádza z podkladov zaslaných MH SR v rámci prípravy rozpočtu verejnej správy.

37. V akom objeme sa očakávajú príjmy vo forme odvodu zo zisku po zdanení u Lesov SR, š.p., Eximbanky SR a Vodohospodárskej výstavby v roku 2017 (OS) a v rokoch 2018-2020 (NRVS)?

(v tis.€)		OS 2017	Návrh RVS 2018-2020		
Odvod zo zisku			N 2018	N 2019	N 2020
MF SR	EXIMBANKA	0,0	300,0	300,0	300,0
MPaRV SR	Lesy SR, š.p.	5 000,0	5 000,0	5 000,0	5 000,0
MŽP SR	Vodohospodárska výstavba, š. p.	2 000,0	200,0	200,0	200,0

38. Štátny rozpočet uvažuje v rokoch 2018 až 2020 s príjmami z predaja kapitálových aktív vo výške 40 mil. eur ročne. V ktorých kapitolách sa očakávajú najväčšie vplyvy? Uveďte prosím aj konkrétne, aký majetok sa plánuje predať (najvýznamnejšie transakcie).

Ide najmä o kapitolu ministerstva vnútra z odpredaja prebytočného majetku štátu.

39. Návrh rozpočtu uvažuje s nárastom príjmov z odvodu z hazardných hier v roku 2018 (zo 190 mil. eur v roku 2017 na 265 mil. eur v roku 2018) a následným poklesom v roku 2019 (na 227,5 mil. eur). Sú tieto zmeny v plnej miere ovplyvnené legislatívnou zmenou uvedenou v Návrhu rozpočtového plánu? Prosím bližšie popíšte pripravovanú legislatívnu zmenu najmä z pohľadu vysokého očakávaného jednorazového nárastu príjmov v roku 2018. Uveďte prosím aj aktuálny stav legislatívneho procesu.

O danom opatrení a jeho vplyvoch boli členovia VpDP informovaní listom zo dňa 16.10.2017. Dodatočné informácie o finálnom nastavení parametrov po ich rozhodnutí budú predmetom memorandových položiek v rámci VpDP, nakoľko uvedený príjem nepodlieha hodnoteniu VpDP.

40. Príjmy Agentúry pre núdzové zásoby ropy by mali v roku 2018 vzrásť porovnaní s OS2017 o 38 % (z 91 mil. eur v roku 2017 na 125 mil. eur v roku 2018). Návrh rozpočtového plánu



nepopisuje žiadne opatrenie v tejto oblasti. Prosím zdôvodnite predpokladaný nárast príjmov.

**MF SR požiadalo o nezverejnenie odpovede.**

41. Návrh rozpočtového plánu uvádza medzi opatreniami zapracovanými v návrhu rozpočtu spotrebnú daň z poistného. Prosím uveďte v akej EKRK a ESA2010 položke je toto opatrenie zahrnuté a v akých sumách.

O danom opatrení a jeho vplyvoch boli členovia VpDP informovaní listom zo dňa 16.10.2017. Opatrenie bolo v RVS na roky 2018 až 2020 zapracované pod položkou D.214A (ESA 2010) resp.139003 (EKRK).

42. Podľa popisu by spotrebná daň z poistného mala nahradiť súčasný odvod z neživotného poistenia. Zdôvodnite prosím, prečo Návrh rozpočtového plánu na str. 63 neuvažuje s výpadkom výnosu z odvodu.

V tabuľke na strane 63 je pri novom opatrení nahrádzajúceho odvod z neživotného poistenia uvedený „netto“ vplyv. Teda je potrebné uvažovať súbežne s vplyvom u oboch opatrení. K úprave, ktorá len upresní vplyvy na úrovni jednotlivých opatrení (nemá vplyv na celkový efekt DRM), pristúpime hneď ako bude známy presný termín účinnosti nového opatrenia.

43. Z akých predpokladov o cene a množstve vychádza návrh rozpočtu príjmov z predaja emisných kvót EAU (2017 - očakávaná skutočnosť a 2018 až 2020 – návrh rozpočtu)? Zdôvodnite prosím, prečo návrh rozpočtu neuvažuje s aktualizácnou položkou zohľadňujúcou metodicky správne zaznamenanie príjmov z predaja emisných kvót (na základe odhadu ich skutočnej spotreby na Slovensku).

Navrhovaný objem príjmov EF na roky 2018 až 2020 vychádza z podkladov samotného EF. Aktualizácia týchto príjmov je možná vzhľadom na spôsob výpočtu až ex-post po skončení daného roka. Prehľad o množstve a cene je uvedený nižšie.

rok	počet povoleniek určených na predaj na burze	priemerná cena povoleniek
2017	15 121 000	7,72
2018	14 004 231	8,33
2019	14 090 386	8,28
2020	14 490 528	8,05

### Výdavky návrhu rozpočtu

44. Návrh rozpočtového plánu na str. 47 uvádza, že na základe revízie výdavkov v rokoch 2016 a 2017 boli do rozpočtu zapracované opatrenia vo výške 0,6 % HDP. V súčasnosti RRZ eviduje opatrenia v oblasti zdravotníctva vo výške 0,2 % HDP ročne. Uveďte prosím,

aké ďalšie opatrenia (a ich predpokladané ročné rozpočtové vplyvy v mil. eur) boli zapracované do návrhu rozpočtu.

Do návrhu rozpočtu boli zapracované opatrenia v zdravotníctve (tabuľka v hlavnej knihe na strane 66) a v životnom prostredí (tabuľka HK na strane 116). Obe uvádzajú aj ročné vplyvy.

45. S akou valorizáciou miezd zamestnancov (mimo školstva) sa uvažuje v štátnom rozpočte v rokoch 2019 a 2020? Zahŕňa rezerva na mzdy a poisťné v kapitole VPS aj iné opatrenia v oblasti miezd? V prípade, že áno, uveďte ich prosím vrátane ich predpokladaných vplyvov.

Pre roky 2019 a 2020 sú v kapitole VPS okrem výdavkov pre „školstvo“ rozpočtované výdavky na valorizáciu dohodnutú v memorande z roku 2018 vo výške 4 % v sume 115 mil. eur v roku 2019 a 117 mil. eur v roku 2020. Rast plátov ostatných zamestnancov na roky 2019 a 2020 (bez školstva) vyplývajúci z kolektívneho vyjednávania nie je t. č. známy.

46. Vianočný príspevok sa v rokoch 2018-2020 rozpočtuje v sume 61,3 mil. eur ročne, pričom v porovnaní s predchádzajúcimi rokmi sa suma znížila o 20 mil. eur. Aký je dôvod poklesu výdavkov?

**MF SR požiadalo o nezverejnenie odpovede.**

47. V rámci výdavkov na sociálne služby dochádza k nárastu o takmer 50 mil. eur oproti rozpočtu na rok 2017 z dôvodu zmien v oblasti financovania. Prosím špecifikujte tieto zmeny.

Zmeny vyplývajú z vládou schválenej legislatívy v oblasti sociálnych služieb, tak ako je to aj uvedené napríklad na strane 55 hlavnej knihy.

48. Aký je dôvod výrazného poklesu investičných výdavkov Slovenskej správy ciest zo ŠR mimo EÚ fondov (hlavná kniha, str. 85) v rokoch 2018 až 2020?

Ako sa píše na uvedenej strane, pokles vyplýva z jednorazových výdavkov v roku 2017.

49. Vo výdavkoch ministerstva dopravy je v roku 2018 rozpočtovaný jednorazový výdavok vo výške 92,8 mil. eur (hlavná kniha, str. 89) s názvom Implementácia rezortných politík. Špecifikujte prosím, o aký výdavok ide.

Ide o výdavky na implementáciu rezortných politík v oblasti výstavby a modernizácie dopravnej infraštruktúry, podpory moderných a efektívnych spôsobov dopravy a zlepšovania energetickej hospodárnosti budov a podpory produktov cestovného ruchu.

50. Zdôvodnite prosím rozpočtovaný nárast výdavkov v kapitole ministerstva obrany na tovary a služby z 286,8 mil. eur v roku 2019 na 617,2 mil. eur v roku 2020.

Predmetné zvýšenie bežných výdavkov súvisí s celkovým rastom výdavkov na úroveň 1,6% HDP pre rok 2020, pričom sa očakáva nárast výdavkov predovšetkým v oblasti nákupu špeciálneho materiálu, výstroje a výzbroje a údržby a opráv techniky a budov.

51. Zdôvodnite prosím očakávaný nárast kapitálových výdavkov Štatistického úradu v rokoch 2019 a 2020.

Rast výdavkov ŠÚ SR vrátane rastu kapitálových výdavkov v rokoch 2019 a 2020 súvisí s pripravovaným sčítaním obyvateľstva a konaním volieb v daných rokoch.

52. Prosím uveďte opatrenia a ich vplyvy zahrnuté v rezerve na riešenie vplyvov nových zákonných úprav a iných vplyvov v kapitole VPS.

Ide o zvýšenie minimálnej mzdy, zvýšenie príplatkov za prácu cez víkend a sviatok, či za prácu v noci, zavedenie 13. a 14. platu, ako aj s oslobodenie príjmov z dohôd dôchodcov. V súčasnosti ešte nie sú známe a dohodnuté parametre jednotlivých legislatívnych zmien.

53. V návrhu rozpočtu sa na rok 2018 očakáva medziročný nárast výdavkov zdravotného poistenia o 2,1 %, čo je pod dlhodobým priemerom. S akými opatreniami na spomalenie tempa rastu výdavkov uvažuje návrh rozpočtu?

Nie je celkom zrejmé čo sa myslí „dlhodobým“ priemerom keďže napríklad medzi rokmi 2014 a 2015 bol rast výdavkov 3% a v roku 2017 sa očakáva medziročný rast 1,5%. Avšak rovnako ako v roku 2017, tak aj v roku 2018 sa očakáva plnenie opatrení dohodnutých medzi MZ SR a MF SR v rámci projektu hodnota za peniaze. Viaceré z týchto opatrení, najmä legislatívneho charakteru vstúpia do platnosti od 1.1.2018 čo má vplyv aj na očakávané výdavky VZP v roku 2018.

54. Prosím zdôvodnite predpoklad nulovej zmeny záväzkov zdravotníckych zariadení v rokoch 2018 až 2020. V koncepcii oddĺženia zdravotníckych zariadení MZ SR očakáva nárast záväzkov nemocníc po lehote splatnosti v roku 2017 o 81 mil. eur, v roku 2018 o 67 mil. eur, v roku 2019 o 55 mil. eur a v roku 2020 o 43 mil. eur.

Odhad rastu zadĺženosti nemocníc bez zvýšenia tempa nárastu výnosov nemocníc meraný prostredníctvom rastu záväzkov po lehote splatnosti, ktorý je uvedený v časti 4.7.1 koncepcie je odhadom bez ďalších vplyvov na medziročnú zmenu záväzkov ZZ, preto ho nie je možné považovať za úplne relevantný vo vzťahu k predpokladom uvádzaným v návrhu rozpočtu verejnej správy. Samotná koncepcia v časti 4.3. uvádza plán zlepšenia hospodárenia ZZ v roku 2017 len vplyvom už realizovaných prvých opatrení z projektu hodnota za peniaze na úrovni 28 mil. eur oproti roku 2016.

55. Prosím zdôvodnite predpokladaný pokles výdavkov správneho fondu Sociálnej poisťovne v rokoch 2018 až 2020 (približne 107 mil. eur ročne) oproti odhadu na rok 2017 (140 mil. eur).

V porovnaní s rozpočtovanou úrovňou v roku 2016 a 2017 výdavky správneho fondu SP mierne rastú. Samozrejme v zmysle zákona môže SP využívať správny fond až do výšky jeho tvorby v objeme 2,4% príjmov. V rokoch 2016 a aj 2017 bola výška správneho fondu ovplyvňovaná aj jednorazovými výdavkami súvisiacimi s legislatívnymi zmenami v danej oblasti.

56. Z akého dôvodu nie sú rozpočtované výdavky agentúry EOSA na doplnenie núdzových zásob ropy v rokoch 2017 a 2018?

Vid' odpoveď na otázku 24.

57. Uveďte a zdôvodnite prosím predpoklady vývoja kapitálových výdavkov obcí a VÚC (bez EÚ fondov a spolufinancovania) v návrhu rozpočtu.

V prípade obcí sa na rok 2018 kapitálové výdavky bez EÚ fondov a spolufinancovania rozpočtujú oproti rozpočtu na rok 2017 vyššie približne o 44 mil. eur a to v celkovej výške 533 mil. eur. V tomto roku sa očakávanú vyššie aj prostriedky EÚ a spolufinancovanie ŠR pre obce, na základe čoho je možné predpokladať aj vyššie zapojenie vlastných zdrojov. Na rok 2019 a na rok 2020 sa kapitálové výdavky bez EÚ fondov a spolufinancovania rozpočtujú približne na rovnakej úrovni ako na rok 2018. V prípade VÚC sa kapitálové výdavky bez EÚ fondov a spolufinancovania rozpočtujú na jednotlivé roky 2018 až 2020 približne vo výške 70 mil. eur, čo je oproti roku 2017 viac o 15 mil. eur. V tomto období sa predpokladá vyššie vlastné úsilie VÚC aj vo forme spoluúčasti na projektoch EÚ a SR v rámci tretieho programového obdobia.

58. Sú v aktuálnom odhade mzdových výdavkov obcí v roku 2017, ale aj v neskorších rokoch (2019 a 2020) premietnuté prostriedky na plánované zvyšovanie platov regionálneho školstva?

V aktuálnom odhade mzdových výdavkov obcí v roku 2018, ale aj v neskorších rokoch (2019 a 2020) sú premietnuté prostriedky na plánované zvyšovanie platov pedagogických pracovníkov v regionálnom školstve.

59. V roku 2020 sa v medzispotrebe v porovnaní s NPC scenárom (Návrh rozpočtového plánu, str. 35) očakávajú opatrenia zhoršujúce saldo vo výške 0,25 % HDP. Prosím uveďte, o aké opatrenia ide (vecná podstata a subjekty, ktorých sa týkajú).

Vid' odpoveď na otázku č. 50.

60. V Návrhu rozpočtového plánu, str. 36 sú uvedené medzi novými opatreniami výdavky na výstavbu Národného futbalového štadióna a rekonštrukcie SNG. Keďže ide o investície, ktoré sa začali realizovať v minulosti, prosím zdôvodnite ich zaradenie medzi opatrenia voči NPC scenáru, ktorý vychádza z odhadu vývoja verejných financií v roku 2017.

Uvedené tituly sú v rámci NPC zaradené nielen medzi opatrenia roku 2018 ale aj medzi jednorazové výdavky v OS<sub>2017</sub> z dôvodu ich neopakovateľného charakteru. Keďže ich realizácia presahuje rok 2017 a vchádza aj do roku 2018 sú v rámci NPC aj pre rok 2018 uvádzané ako jednorazové opatrenia. Pri NFŠ ide okrem už uvedeného aj o fakt, že suma 63 mil. eur predstavuje očakávané výdavky štátu súvisiace s predpokladaným odkúpením štadióna a nie s jeho samotnou výstavbou a jej objem je nad 50 mil. eur.

## EÚ fondy

61. Aký je dôvod rozpočtovania nízkej sumy fondov EÚ v roku 2018? Vo viacerých programoch a kapitolách štátneho rozpočtu sa očakáva nulové čerpanie (napríklad v prípade ministerstva dopravy). V kapitole ministerstva financií je uvedené vysvetlenie

(hlavná kniha, na str. 103), že financovanie sa predpokladá z nevyčerpaných prostriedkov z predchádzajúcich rokov. Platí toto vysvetlenie aj pre ostatné kapitoly?

Rozpočtovanie prostriedkov EÚ a spolufinancovania vychádza z odhadov rezortov. Zároveň sa pri alokácii týchto prostriedkov vzala do úvahy doteraz dosiahnutá úroveň čerpania aktuálneho programového obdobia, disponibilné doteraz narozpočtované a nečerpané limity ako aj absorpčná schopnosť jednotlivých rozpočtových kapitol.

62. V rámci priamych platieb v poľnohospodárstve sa v roku 2017 predpokladá, že sa nevyčerpajú prostriedky zo zdroja bežného roka (zdroj 11) v sume 162 mil. eur. Prosím potvrdte, či sa tieto prostriedky presunú do ďalšieho roka. V roku 2018 sa predpokladá vyčerpanie celých zdrojov bežného roka (zdroj 11) vo výške 445 mil. eur. Znamená to, že v roku 2018 môže dôjsť k vyčerpaniu prostriedkov rozpočtovaných na rok 2018 a aj prenesených z predchádzajúceho roka v celkovej sume 607 mil. eur? Zdôvodnite prosím odlišný prístup k rozpočtovaniu týchto EÚ fondov v porovnaní s inými kapitolami, ako napríklad ministerstvo dopravy.

Pri rozpočtovaní poľnohospodárskych fondov sa zohľadňuje nastavený systém finančných tokov a skutočnosť, že funkciu certifikačného orgánu plní MPRV SR a nie MF SR.

63. Disponuje MF SR informáciami v akej fáze čerpania EÚ projektov v treťom programovom období sú obce, prípadne VÚC (či sú projekty stále vo fáze príprav, alebo sú už niektoré zazmluvnené, prípadne sa projekty už začali realizovať/čerpať)?

MF nedisponuje požadovanými informáciami.

### Štátne podniky

64. Aký je dôvod plánovaných strát a ich prehlbovania v rokoch 2018 až 2020 v spoločnosti Slovenské elektrárne?

Hospodárenie Slovenských elektrární nie je predmetom rozpočtu verejnej správy.

### Metodické otázky

65. V hlavnej knihe (str. 16) sa uvádza, že došlo k zmene ekonomickej klasifikácie pri odvode časti poistného z odvetví neživotného poistenia z nedaňových príjmov do daňových. Podľa uvedených súm ide o odvod, ktorý bol zavedený od roku 2017. Z akého dôvodu nedošlo k preklasifikácii odvodu z PZP do daňových príjmov?

Pri tvorbe rozpočtu bol odvod PZP evidovaný podľa EKRK ako nedaňový príjem, podľa metodiky ESA bol zahrnutý do transferov D.7. Pri zostavení OS je evidovaný v EKRK aj v ESA ako daň.

66. Zdôvodnite prosím nerozpočtovanie úrokových výnosov a nákladov štátneho dlhu v súlade s metodikou ESA2010. V súčasnosti je emitovaný väčší objem štátnych dlhopisov s prémieou (v dôsledku nižšieho požadovaného výnosu ako je kupónová sadzba dlhopisu), čo znamená, že každoročne počas doby splatnosti týchto dlhopisov sa v metodike ESA2010 zaznamenajú aj úrokové výnosy (v rokoch 2015 až 2017 prevyšovali

100 mil. eur ročne). V OS 2017 a návrhu rozpočtu sú tieto príjmy zaznamenané tak, že znižujú úrokové náklady<sup>9</sup>, čo skresľuje porovnateľnosť údajov so skutočnosťou<sup>10</sup>.

[Platené úroky zahŕňajú akruálny transfer štátneho rozpočtu na účet štátneho dlhu.](#)

67. V Návrhu rozpočtového plánu sa na str. 18 uvádza, že proces oddlžovania zdravotníckych zariadení bude mať na deficit VS neutrálny až mierne pozitívny vplyv. RRZ súhlasí, že mierne pozitívne vplyvy možno očakávať z uplatnenia diskontu voči súkromným dodávateľom. Zároveň však materiál (box 4) obsahuje informáciu o vyšších odvodových príjmoch Sociálnej poisťovne (v dôsledku ich spôsobu zaznamenávania v národných účtoch). Zdôvodnite prosím, prečo sa vyššie odvodové príjmy Sociálnej poisťovne nepremietnu do zlepšenia celkového salda verejnej správy (odhliadnuc od možných úprav výšky transferov medzi štátnym rozpočtom a Sociálnou poisťovňou, ktoré sú neutrálné).

[Uvedené konštatovanie vychádza z predpokladu, že poskytnutie výdavkov zo ŠFA bude predstavovať ESA<sub>2010</sub> negatívny vplyv na jednej strane, na druhej strane splatenie dlhu voči Sociálnej poisťovni bude predstavovať ESA<sub>2010</sub> pozitívny vplyv tohto subjektu \(príjem dlžného poistného\).](#)

68. V prílohe 1 návrhu rozpočtu, str. 38 a str. 40 sú uvedené príjmy ŽSR a NDS zo zahraničných grantov. O aké granty ide? Akým spôsobom sú zaznamenané na strane výdavkov (s neutrálnym vplyvom na saldo v danom roku alebo sa zaznamenávajú v čase ich použitia bez zabezpečenia neutrálneho vplyvu na saldo)?

[Ide o predpokladané granty z CEF a sú zaznamenané aj na strane výdavkov.](#)

69. V priebehu roku 2017 došlo k úhrade nekrytej straty ŽSSK z kapitoly ministerstva dopravy v sume 44 mil. eur. RRZ túto transakciu vníma tak, že ide o transfer medzi dvomi subjektmi verejnej správy, pričom vyplatenie prostriedkov z ministerstva dopravy do ŽSSK je sprevádzané znížením záväzku ministerstva dopravy a znížením pohľadávky ŽSSK bez vplyvu na konsolidovanú úroveň príjmov a výdavkov verejnej správy. Prosím uveďte, či je tento predpoklad RRZ správny. V prípade, že áno, prosím zdôvodnite zahrnutie úhrady nekrytej straty ŽSSK medzi jednorazové výdavky pre potreby NPC scenára (Návrh rozpočtového plánu, str. 39).

[Uvedené vplyvy v boxe 10 v ESA 2010 kódach sú uvedené na úrovni štátneho rozpočtu.](#)

• **Otázky RRZ odoslané 25. októbra 2017 (odpovede MFSR z 2. novembra 2017)**

70. Podľa informácií uvedených v dátovom súbore zmeny pohľadávky na nákup tovaru vysvetľuje zmenu iných nedaňových príjmov štátneho rozpočtu voči NPC scenáru v rokoch 2018 až 2020. Prosím uveďte, o aké nové opatrenie ide.

<sup>9</sup> V skutočnosti sa kupónová platba dlhopisu zaznamená v úrokových nákladoch a príslušná časť emisnej prémie v úrokových výnosoch (ide o tzv. hrubý princíp zaznamenania). V rozpočte sa obe tieto časti zaznamenávajú v úrokových nákladoch (prémia s negatívnym znamienkom).

<sup>10</sup> Podľa tabuľky v hlavnej knihe na str. 14 dochádza medzi rokmi 2016 (S) a 2017 (OS) k medziročnému poklesu úrokových nákladov o takmer 230 mil. eur a k poklesu príjmov z majetku o takmer 220 mil. eur, čo je spôsobené aj odlišným zaznamenaním úrokových výnosov a nákladov štátneho dlhu.

Nejde o žiadne nové opatrenie. Rozdiel vychádza z porovnania NPC scenáru s rozpočtom, pričom NPC vychádza z OS 2017 v zmysle platného manuálu.

71. V rámci štátnych sociálnych dávok sa v porovnaní s NPC scenárom uvažuje s opatreniami, ktoré znižujú výdavky v roku 2018 o 4,4 mil. eur a v ďalších rokoch zvyšujú o 28,2 mil. eur a 23 mil. eur. O aké opatrenia ide?

Ide o príspevok za opatrovanie, predpokladanú úpravu vyplácania vianočného príspevku a dopady novely zákona o sociálnom poistení.

72. V rámci rezortu obrany sa v návrhu rozpočtu očakáva nárast výdavkov na štúdie, expertízy a posudky (EKRRK 637 011) z 1,4 mil. eur v roku 2019 na 77,4 mil. eur v roku 2020. Aký je dôvod tohto nárastu?

Zvýšenie finančných prostriedkov v roku 2020 na rozpočtovej podpoložke 637011 štúdie, expertízy a posudky oproti roku 2019 je z dôvodu potreby prostriedkov na zabezpečenie školení, skúšok k novej technike, nákupu špeciálnych strojov a služieb, ktoré súvisia s modernizáciou techniky v rámci rozvoja obrany.

73. V rámci rozpočtu obcí sa v rokoch 2018 až 2020 očakávajú príjmy zo stravného (EKRRK 223 003) vo výške 31,3 mil. eur ročne. Skutočné príjmy obcí v roku 2016 dosiahli v rámci tejto podpoložky 97,9 mil. eur. Zdôvodnite prosím predpokladaný pokles príjmov obcí oproti roku 2016. S akou sumou príjmov sa uvažuje v odhade roku 2017?

Ako je uvedené v textovej časti prílohy č.1 návrhu RVS na roky 2018 až 2020 bod 1, návrh vyjadruje predikciu MF SR o vývoji rozpočtového hospodárenia obcí, VÚC a dopravných podnikov v nasledujúcich troch rokoch.

MF SR prognózuje celkový vývoj príjmov subjektov územnej samosprávy v rozsahu údajov obsiahnutých v návrhu RVS , pričom sa detailne nezameriava na odhadovanie jednotlivých podpoložiek ekonomickej klasifikácie rozpočtov subjektov územnej samosprávy, preto nie je možné uviesť ich odhad na rok 2017, či ich porovnávať so skutočnosťou.

74. V rámci rozpočtu obcí sa v rokoch 2018 až 2020 očakávajú výdavky na potraviny (EKRRK 633 011) vo výške 17 až 18,9 mil. eur ročne. Skutočné výdavky obcí v roku 2016 dosiahli v rámci tejto podpoložky 92,9 mil. eur. Zdôvodnite prosím predpokladaný pokles výdavkov obcí oproti roku 2016. S akou sumou výdavkov sa uvažuje v odhade roku 2017?

Ako je uvedené v textovej časti prílohy č.1 návrhu RVS na roky 2018 až 2020 bod 1, návrh vyjadruje predikciu MF SR o vývoji rozpočtového hospodárenia obcí, VÚC a dopravných podnikov v nasledujúcich troch rokoch.

MF SR prognózuje celkový vývoj výdavkov a salda rozpočtov subjektov územnej samosprávy v rozsahu údajov obsiahnutých v návrhu RVS , pričom sa detailne nezameriava na odhadovanie jednotlivých podpoložiek ekonomickej klasifikácie rozpočtov subjektov územnej samosprávy, preto nie je možné uviesť ich odhad na rok 2017, či ich porovnávať so skutočnosťou.

75. Zdôvodnite prosím očakávaný pokles výdavkov ŽSSK na tovary a služby v porovnaní s NPC scenárom (o 26,7 mil. eur v roku 2018, o 28,8 mil. eur v roku 2019 a o 33 mil. eur v roku 2020). Aké opatrenie je zapracované v návrhu rozpočtu v tejto oblasti?

Žiadne opatrenie nie je zapracované. NPC scenár je modelový výpočet a rozpočet je plánom subjektu.

76. Zdravotnícke zariadenia ústrednej správy by podľa NPC scenára mali dosiahnuť deficit 1,7 mil. eur v roku 2018 a prebytky 37,3 mil. eur v roku 2019 a 74,9 mil. eur v roku 2020. Keďže návrh rozpočtu uvažuje s horším hospodárením zdravotníckych zariadení v každom roku, uveďte prosím, aké opatrenia zhoršujúce saldo sú v ňom zapracované. Zahŕňajú tieto opatrenia aj vplyvy plánovaných, zatiaľ nerealizovaných úspor výdavkov zdravotníckych zariadení v rámci projektu hodnota za peniaze v sume 31 mil. eur ročne?

NPC scenár pri zdravotníckych zariadeniach vychádza z platného manuálu NPC. NPC scenár je modelový výpočet a rozpočet je plánom subjektu.

77. V prognóze hrubého dlhu (hlavná kniha, str. 15) sa očakáva, že dlh Národnej diaľničnej spoločnosti sa v roku 2017 zvýši o 69 mil. eur. Tabuľka v prílohe 1 (na str. 40 v časti NDS) obsahuje informáciu o očakávanom splatení istiny úveru zo strany NDS vo výške 37 mil. eur a nulovými prijatými úvermi v priebehu roku 2017. Zdôvodnite prosím použitie odlišných predpokladov o zadlžení NDS pri prognóze dlhu.

Prognóza dlhu zahŕňa predpoklad použitia krátkodobých úverových zdrojov na predfinancovanie projektov, ktoré neboli zatiaľ refundované z EÚ prostriedkov. Subjekt ich nevykazuje v prijatých úveroch z dôvodu vysokej volatility ich objemov.

78. K 31.12.2016 došlo k zrušeniu Recyklačného fondu. Z akého dôvodu sa v rokoch 2017 až 2020 očakáva hotovosť na jeho účtoch v sume 33 mil. eur?

Recyklačný fond nie je súčasťou návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2018 až 2020.

79. Uveďte prosím odhadované príjmy a výdavky verejných vysokých škôl z podnikateľskej činnosti v členení podľa ESA2010 kódov (alebo aspoň kategórií EKRRK) v roku 2017. Zároveň prosím potvrdte, že návrh rozpočtu v rokoch 2018 až 2020 neuvažuje so žiadnymi príjmami a výdavkami spojenými s podnikateľskou činnosťou vysokých škôl.

Príjmy verejných vysokých škôl z podnikateľskej činnosti sú odhadované v celkovej výške vrátane príjmových finančných operácií v sume 57,4 mil. eur, z toho nedaňové príjmy predstavujú sumu 37,8 mil. eur a príjmové finančné operácie v sume 19,6 mil. eur. Tieto sú členené na:

- 210 príjmy z podnikania a vlastníctva majetku 8,2 mil. eur
- 220 administratívne a iné poplatky 26,4 mil. eur
- 230 kapitálové príjmy 3,6 tis. eur
- 240 úroky z tuzemských úverov, pôžičiek NFV 1,6 tis. eur
- 290 iné nedaňové príjmy 3,2 mil. eur.

Výdavky verejných vysokých škôl z podnikateľskej činnosti sú odhadované v celkovej výške vrátane výdavkových finančných operácií v sume 37,8 mil. eur. Tieto sú členené na bežné výdavky a kapitálové výdavky, z toho:



- Bežné výdavky 37,2 mil. eur
  - 610 mzdy 8,4 mil. eur
  - 620 poistné 3,2 mil. eur
  - 630 tovary a služby 24,8 mil. eur
  - 640 bežné transfery 0,8 mil. eur
- Kapitálové výdavky
  - 710 obstarávanie kapitálových aktív 0,6 mil. eur

V RVS na roky 2018 -2020 pre verejné vysoké školy v príjmoch a výdavkoch nie sú rozpočtované príjmy a výdavky z podnikateľskej činnosti v zmysle § 18 ods. 3 zákona č. 131/2001 Z. z. o vysokých školách v znení neskorších predpisov.

80. V hlavnej knihe rozpočtu sa na str. 8 uvádza, že v medzispotrebe sa v roku 2017 za štátny rozpočet očakáva úspora 23,1 mil. eur. Po zohľadnení presunu a rozpustenia rezervy na valorizáciu miezd z medzispotreby do kompenzácií zamestnancov (vo výške 50 mil. eur) to znamená, že MF SR očakáva nárast výdavkov na medzispotrebu voči rozpočtu o 26,9 mil. eur. Zároveň v medzispotrebe boli rozpočtované aj ďalšie rezervy (rezerva na rok 2017, zdravotníckym zariadeniam, na prostriedky EÚ) v celkovej výške približne 295 mil. eur, z čoho podľa OS2017 zostáva necelých 140 mil. eur (32 mil. eur rezerva na rok 2017 a maximálne 105 mil. eur rezerva na odvody EÚ). Po zohľadnení vývoja týchto rezerv a za predpokladu naplnenia odhadu MF SR, by malo dôjsť k nárastu ostatných výdavkov štátneho rozpočtu na medzispotrebu voči schválenému rozpočtu približne o 180 mil. eur. S akými dodatočnými výdavkami MF SR uvažuje vo svojom odhade?

Ostatné výdavky ŠR pozostávajú zo zvýšených výdavkov kapitol ŠR (MO SR, MV SR, MŠVVŠ, MF SR) o viac ako 100 mil. eur, modifikujúce faktory prispeli 24 mil. eur a zvyšok je odhad vyššieho čerpania EÚ prostriedkov a spolufinancovania.

#### **Dodatočné otázky k poskytnutým odpovediam (doručené dňa 24.10.2017)<sup>11</sup>**

81. Za rok 2017 sú uvedené dividendy od spoločnosti Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a. s. v objeme 37 072 tis. eur. V zápisnici z valného zhromaždenia spoločnosti SEPS konaného 3. mája 2017<sup>12</sup> sa uznesením č. 10 schválilo rozdelenie účtovného zisku za rok 2016 do rezervného fondu a do nerozdelených ziskov spoločnosti. Vyplatenie podielu na zisku akcionárovi nebolo odsúhlasené. Zdôvodnite prosím odhad dividend SEPS za rok 2017.

**V roku 2017 sa očakáva vyplatenie dividend v danom objeme.**

Prosím uveďte, či už došlo k úhrade dividend zo strany SEPS alebo či už rozhodlo valné zhromaždenie o ich výplate.

**K úhrade dividend zo strany SEPS nedošlo a valné zhromaždenie ešte nebolo.**

82. Aký je dôvod očakávaného výpadku príjmov Národného jadrového fondu od prevádzkovateľov jadrových zariadení v roku 2017? Akým spôsobom sa výpadok v roku 2017 premietne do očakávaných príjmov v ďalších rokoch?

<sup>11</sup> V texte sú uvedené pôvodné otázky RRZ a odpovede MF SR. Dodatočné otázky RRZ sú uvedené modrým písmom.

<sup>12</sup> [http://www.sepsas.sk/Dokumenty/UzneseniaVZ/Zapisnica\\_VZ\\_2017.doc](http://www.sepsas.sk/Dokumenty/UzneseniaVZ/Zapisnica_VZ_2017.doc)

**V roku 2017 sa očakáva mierny jednorazový pokles príjmov od prevádzkovateľov JZ ako aj od distribučných spoločností vzhľadom na aktuálne ceny energií.**

Zdôvodnite prosím predpoklad o jednorazovom vplyve nižších ako predpokladaných cien energií na príjmy NJF.

Údaje v RVS sú od subjektu a podrobnejšími dátami MF SR nedisponuje.

83. V apríli 2017 nadobudla účinnosť Dohoda o vysporiadaní<sup>13</sup> medzi Úradom pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo a Spojeným ústavom jadrových výskumov v Dubne v celkovej čiastke 106,8 mil. eur. Na základe nej úrad ponecháva majetok v správe ruského subjektu, pričom ruská strana poskytne bezplatné vzdelanie slovenským študentom. Akým spôsobom sú tieto transakcie zachytené v návrhu rozpočtu? Prosím zdôvodnite.

**V RVS zmena stavu záväzkov a pohľadávok sektora vykazuje nulovú medziročnú zmenu.**

Prosím zdôvodnite. Bola uvedená suma zaznamenaná v salde verejnej správy v minulosti?

Zahraničná pohľadávka voči Rusku bola v minulosti vysporiadaná v rámci tovarových deblokácií s negatívnym vplyvom na schodok. Úrad pre normalizáciu mal v obstaraní majetku cyklotron, tak ako bol obstarávaný.

Potom bol majetok vyoprávkovaný, žiadna pohľadávka voči Rusku už nie je evidovaná, čím sa majetok považuje za vysporiadaný.

84. Aký je dôvod očakávaného nárastu záväzkov NDS (o 75,5 mil. eur)?

**Očakávaný rast záväzkov NDS v roku 2017 súvisí s predpokladaným vývojom v investičnej činnosti spoločnosti koncom roka 2017.**

Podľa poskytnutých údajov je zmena záväzkov zaznamenaná v bilancii v tovaroch a službách. Potvrďte prosím, či v položkách ESA<sub>2010</sub> je táto zmena zaznamenaná v medzispotrebe. V prípade, že áno, prosím zdôvodnite.

Nie je zaznamenaná v tovaroch a službách, je zaznamenaná na kapitálových výdavkoch aj v ESA 2010.

85. V prípade zdravotníckych zariadení sa v roku 2017 očakáva nárast záväzkov vo výške 30 mil. eur. Záväzky najvýznamnejších nemocníc (12 príspevkových organizácií MZ SR) vzrástli počas prvých 7 mesiacov roku 2017 o takmer 60 mil. eur. Z čoho (z akých opatrení) vychádza predpoklad MF SR?

<sup>13</sup> Dohoda (<http://www.crz.gov.sk/index.php?ID=2901851&l=sk>) bola uzatvorená na základe uznesenia vlády z 8. júna 2016 (<http://www.rokovania.sk/Rokovanie.aspx/BodRokovaniaDetail?idMaterial=25622>) o definitívnom riešení projektu Cyklotrónového centra Slovenskej republiky.

**V očakávanej skutočnosti 2017 sa pri ZZ uvažuje s rastom záväzkov všetkých zariadení zaradených do sektora verejnej správy na celoročnej báze.**

Naplnenie predpokladu MF SR by znamenalo, že by došlo vo zvyšnej časti roka k poklesu záväzkov uvedených nemocníc a/alebo k poklesu záväzkov (rastu pohľadávok) ostatných nemocníc. S akými opatreniami uvažuje MF SR vo svojom odhade?

**OS 2017 predstavuje odhad MF SR pri priebežnom plnení opatrení zo strany MZ SR v rámci hodnoty za peniaze.**

86. V hlavnej knihe (na str. 9) sa uvádza, že v rámci ostatných bežných transferov sa za štátny rozpočet očakáva úspora 65 mil. eur. Očakávaný pozitívny vplyv vymenovaných faktorov (presun rezervy na mzdy do kompenzácií, úspory na odvode EÚ) dosahuje 110 mil. eur. Ktoré faktory prispievajú k zníženiu úspory?

**Najväčší vplyv na zníženie úspory v rámci ostatných bežných transferov má príspevok na osobitný účet sociálneho zabezpečenia silových zložiek vo výške 97,5 mil. eur, ktorý sa v rámci rozpočtu konsolidoval, ale metodickou zmenou sa už tento príspevok na osobitnom účte nezaznamenáva ako transfer, ale ako príjem z poisťného. V ŠR sa tak pôvodne konsolidovaný transfer stal nekonsolidovaným a negatívne tak ovplyvňuje výšku výdavkov v metodike ESA.**

Po zohľadnení vplyvu príspevku na osobitný účet zostáva nevysvetlená úspora vo výške 53 mil. eur. O aké faktory ide?

**Úspora ŠR pozostáva z úspory kapitol ŠR (VPS, MK SR, MŠVVŠ SR).**

87. Podľa medializovaných informácií<sup>14</sup> ministerstvo financií koncom septembra požiadalo jednotlivé rozpočtové kapitoly o viazanie rozpočtových výdavkov. V prípade, že už došlo k rozhodnutiu o viazaní, uveďte prosím výšku viazaných prostriedkov v členení podľa jednotlivých kapitol a podpoložiek ekonomickej klasifikácie. Je tento predpoklad viazania zapracovaný v odhade salda na rok 2017?

**Ministerstvo financií v rámci monitoringu vývoja v roku 2017 hľadá opatrenia za účelom minimalizovania negatív s cieľom dosiahnutia hodnoty čo najbližšej k stanovenému deficitu. Jedným z takých možností, je aj viazanie kapitálových výdavkov.**

Je predpoklad viazania prostriedkov štátneho rozpočtu (a v akej sume) zapracovaný v odhade salda na rok 2017?

**Je, v sume cca 50 mil. eur.**

88. Z akého dôvodu sa očakáva prekročenie rozpočtovanej hodnoty výdavkov Agentúry pre núdzové zásoby ropy na nákup tovarov a služieb v roku 2017?

**Predpoklad vyššieho čerpania bežných výdavkov agentúry súvisí so spôsobom nakladania a udržiavania núdzových zásob ropy a ropných produktov, kedy časť núdzových zásob je držaná jednotlivými subjektami za úhradu nákladov na skladovanie bez dodatočných nákupov suroviny agentúrou.**

<sup>14</sup> <https://dennikn.sk/897589/zajtra-zajtra-len-nie-dnes-odkazuje-kazimirovi-rozpocetova-rada/#lock>

Uveďte prosím sumu dodatočných rozpočtovaných nákladov a výpadku príjmov agentúry na skladovanie z dôvodu držby zásob inými subjektmi v rokoch 2017 až 2020.

Držba zásob inými subjektami nemá vplyv na príjmy ale zmenu štruktúry výdavkov a celkové zníženie výdavkov.

89. Návrh rozpočtového plánu na str. 39 uvádza v zozname jednorazových opatrení v roku 2017 pre potreby NPC scenára položku „Ostatné“ v sume 175 mil. eur. Vzhľadom na relatívne vysokú sumu, prosím uveďte o aké jednorazové opatrenia ide.

**Ide najmä o platbu poisťného štátu 92 mil. eur na položke D. 62 a medzispotrebu 55 mil. eur na položke P.2.**

Prosím špecifikujte jednorazový výdavok v medzispotrebe.

Ide o nasledovné položky: rezerva na rok 2017 32 mil. eur, rozvoj živočíšnej výroby 9 mil. eur, rezerva na prípravu predsedníctva 8 mil. eur a rôzne menšie sumy napr. súvisiace s voľbami do samosprávy.

90. S akou sumou vynaložených výdavkov štátneho rozpočtu z minulých rokov (zdroj 13) uvažuje odhad salda na rok 2017? Výdavky prosím uveďte v členení podľa zdrojov (EÚ fondy, spolufinancovanie a vlastné zdroje).

Zdroj 13 (v €)	presun do 2017	použitie v roku 2017 podľa OS2017
EU	2 135 009 230	
SF	368 681 088	
BV a KV	347 625 639	

Prosím doplňte predpoklady o použití prostriedkov zo zdroja 13 podľa OS 2017.

MF nedisponuje detailnými údajmi o očakávanom čerpaní jednotlivých projektov podľa zdrojov.

91. V hlavnej knihe (str. 11) sú v rámci modifikujúcich faktorov uvedené „Ostatné úpravy“. Prosím uveďte ich členenie podľa vecných titulov alebo kapitol štátneho rozpočtu, ktorých sa úpravy týkajú (2017 OS a 2018-2020 N).

**Ide napríklad o aktualizáciu DPH z PPP R1.**

Sú v tejto položke okrem PPP projektu a aktualizácie výdavkov v rezorte obrany zahrnuté aj iné úpravy? V prípade, že áno, prosím uveďte sumy a vecné tituly alebo kapitoly štátneho rozpočtu.

Nie je možné identifikovať iné úpravy – došlo by k sprístupneniu údajov v chránenom režime.

92. Niektoré kapitoly (napríklad MPSVR, MZ) nerozpočtujú v rokoch 2018 až 2020 výdavky na samostatných účtoch napriek tomu, že ich v predchádzajúcich rokoch realizovali alebo rozpočtujú výrazne nižšie sumy (napríklad MŠVVŠ, MPRV, MF, MH). Aký je dôvod týchto zmien? Sú rozpočtované údaje porovnateľné s tými, ktoré sa vykazujú v skutočnosti?

**Nie všetky realizované výdavky a príjmy samostatných účtov sa rozpočtujú, viď. §17 ods. 4 zákona o rozpočtových pravidlách.**

Prosím bližšie vysvetlite. Uvedený odsek zákona vymenúva druhy príjmov a prislúchajúce výdavky, ktoré rozpočtová organizácia rozpočtuje, pričom môže prekročiť rozpočtované výdavky z dôvodu vyšších ako rozpočtovaných príjmov.

Z hľadiska zákonnej zmeny je potrebné vnímať skutočnosť, že od 1.1. 2018 časť P a V § 23 zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy je súčasťou P a V, ktoré sú premietnuté v záväzných ukazovateľoch a časť P a V, ktoré môžu byť vedené na samostatných účtoch sa rozpočtuje na týchto samostatných účtoch. Do akej miery správcovia jednotlivých rozpočtových kapitol premietli tieto P a V v jednotlivých kapitolách oproti skutočnosti minulých rokov je otázkou individuálneho prístupu jednotlivých kapitol v procese zostavenia rozpočtu.

93. Štátny rozpočet uvažuje v rokoch 2018 až 2020 s príjmami z predaja kapitálových aktív vo výške 40 mil. eur ročne. V ktorých kapitolách sa očakávajú najväčšie vplyvy? Uveďte prosím aj konkrétne, aký majetok sa plánuje predat (najvýznamnejšie transakcie).

**Ide najmä o kapitolu ministerstva vnútra z odpredaja prebytočného majetku štátu.**

O aké predaje majetku ide v kapitole ministerstva vnútra?

MF SR nedisponuje požadovanými informáciami.

94. Návrh rozpočtového plánu na str. 47 uvádza, že na základe revízie výdavkov v rokoch 2016 a 2017 boli do rozpočtu zapracované opatrenia vo výške 0,6 % HDP. V súčasnosti RRZ eviduje opatrenia v oblasti zdravotníctva vo výške 0,2 % HDP ročne. Uveďte prosím, aké ďalšie opatrenia (a ich predpokladané ročné rozpočtové vplyvy v mil. eur) boli zapracované do návrhu rozpočtu.

**Do návrhu rozpočtu boli zapracované opatrenia v zdravotníctve (tabuľka v hlavnej knihe na strane 66) a v životnom prostredí (tabuľka HK na strane 116). Obe uvádzajú aj ročné vplyvy.**

#### Návrh úspor a výnosov

Opatrenie	Vplyv na rozpočet	2018	2019	2020
Zníženie nákladov SVP, š. p.		8	14	20
Zavedenie alternatívnych foriem financovania	Vyšší príjem ŠOP ŠR	0	6	6

Zrušenie fakultatívnych oslobodení v spotrebných daniach z elektriny, uhlia a zemného plynu	Vyšší daňový príjem	0	65	65
Zvýšenie poplatkov za skládkovanie a zavedenie povinného množstvového zberu	Vyšší príjem obcí	0	14	20

Ku každému opatreniu v oblasti životného prostredia uvedenému v tabuľke prosím doplňte EKRK podpoložku, druh rozpočtu a kapitolu v prípade štátneho rozpočtu.

Najvyšší ročný vplyv opatrení v oblasti zdravotníctva a životného prostredia sa očakáva v roku 2020 (224 mil. eur zdravotníctvo a 91 mil. eur životné prostredie bez SVP, ktorý je mimo sektora verejnej správy) a dosahuje približne 0,3 % HDP. Čo zahŕňa suma 0,6 % HDP uvedená v návrhu rozpočtového plánu na str. 47?

Uvedené opatrenia predstavujú v zmysle rozpočtového plánu možný pozitívny vplyv v nasledujúcich rokoch.

95. S akou valorizáciou miezd zamestnancov (mimo školstva) sa uvažuje v štátnom rozpočte v rokoch 2019 a 2020? Zahŕňa rezerva na mzdy a poistné v kapitole VPS aj iné opatrenia v oblasti miezd? V prípade, že áno, uveďte ich prosím vrátane ich predpokladaných vplyvov.

**Pre roky 2019 a 2020 sú v kapitole VPS okrem výdavkov pre „školstvo“ rozpočtované výdavky na valorizáciu dohodnutú v memorande z roku 2018 vo výške 4 % v sume 115 mil. eur v roku 2019 a 117 mil. eur v roku 2020. Rast plátov ostatných zamestnancov na roky 2019 a 2020 (bez školstva) vyplývajúci z kolektívneho vyjednávania nie je t. č. známy.**

#### Použitie rezervy VPS na mzdy a poistné (tis. eur)

	2018	2019	2020
<b>Celková rezerva VPS na mzdy a poistné</b>	<b>167 771</b>	<b>303 273</b>	<b>458 722</b>
- zamestnanci ŠR štátna služba/verejná služba podľa memoranda (o 4% od 1.1.2018 a 2% odmeny od 1.9.2018)	117 800	115 000	117 000
- pedagogickí zamestnanci regionálneho školstva podľa PVV (o 6 % od 1.1.2019 a 1.1.2020)	0	71 800	147 900
- nepedagogickí zamestnanci regionálneho školstva podľa memoranda	6 400	7 400	7 400
- učitelia VVŠ podľa PVV (o 6% od 1.1.2019 a 1.1.2020)	0	12 600	25 900
- ostatní zamestnanci VVŠ okrem učiteľov podľa memoranda	6 600	5 600	5 600
<b>- neidentifikované opatrenia</b>	<b>36 971</b>	<b>90 873</b>	<b>154 922</b>

Na základe údajov z návrhu rozpočtu a poskytnutých informácií sme zostavili tabuľku alokácie rezervy VPS na mzdy a poistné. Prosím uveďte, aké ďalšie vplyvy (neidentifikované opatrenia z tabuľky) sú zahrnuté v návrhu rozpočtu.

Návrh RVS 2018 - 2020 obsahuje výdavky ako sú napr. výdavky súvisiace s prijatými uzneseniami vlády SR, s platnou, resp. očakávanou legislatívou týkajúcou sa najmä stanovenia koeficientu regulácie pre zamestnancov vysielaných do zahraničia,

národných expertov, pokrytie štipendií v závislosti od dohodnutého medziročného rastu, asistentov učiteľov a výdavky na prípadnú úpravu platov v nasledujúcich rokoch.

Doplňujúca otázka k dátam: v poskytnutých bilanciách sa navyšujú kompenzácie zamestnancov (nad rámec tých uvedených v RIS) o 83,8 mil. eur v roku 2018, o 236 mil. eur v roku 2019 a o 333 mil. eur v roku 2020 na úkor bežných transferov. Časť zvýšenia (40 mil., 128 mil. a 224 mil. eur) vysvetľuje presun rezervy na mzdy rozpočtovanej v bežných transferoch. Čo tvorí zvyšok presunu?

Zvyšok presunu tvorí dopad zvýšenia minimálnej mzdy, príplatky za prácu cez víkend a príplatky za prácu vo sviatok.

96. Aký je dôvod výrazného poklesu investičných výdavkov Slovenskej správy ciest zo ŠR mimo EÚ fondov (hlavná kniha, str. 85) v rokoch 2018 až 2020?

**Ako sa píše na uvedenej strane, pokles vyplýva z jednorazových výdavkov v roku 2017.**

O aké jednorazové výdavky ide?

Ide o prostriedky na rekonštrukciu a modernizáciu ciest 1. triedy.

97. Vo výdavkoch ministerstva dopravy je v roku 2018 rozpočtovaný jednorazový výdavok vo výške 92,8 mil. eur (hlavná kniha, str. 89) s názvom Implementácia rezortných politík. Špecifikujte prosím, o aký výdavok ide.

**Ide o výdavky na implementáciu rezortných politík v oblasti výstavby a modernizácie dopravnej infraštruktúry, podpory moderných a efektívnych spôsobov dopravy a zlepšovania energetickej hospodárnosti budov a podpory produktov cestovného ruchu.**

Prosím bližšie špecifikujte, o aké projekty ide a zdôvodnite prečo sa tieto výdavky očakávajú iba v roku 2018.

MF SR nedisponuje požadovanými informáciami.

98. V návrhu rozpočtu sa na rok 2018 očakáva medziročný nárast výdavkov zdravotného poistenia o 2,1 %, čo je pod dlhodobým priemerom. S akými opatreniami na spomalenie tempa rastu výdavkov uvažuje návrh rozpočtu?

**Nie je celkom zrejmé čo sa myslí „dlhodobým“ priemerom keďže napríklad medzi rokmi 2014 a 2015 bol rast výdavkov 3% a v roku 2017 sa očakáva medziročný rast 1,5%. Avšak rovnako ako v roku 2017, tak aj v roku 2018 sa očakáva plnenie opatrení dohodnutých medzi MZ SR a MF SR v rámci projektu hodnota za peniaze. Viaceré z týchto opatrení, najmä legislatívneho charakteru vstúpia do platnosti od 1.1.2018 čo má vplyv aj na očakávané výdavky VZP v roku 2018.**

Ktoré z opatrení vstúpi do platnosti od 1.1.2018 a aké sa predpokladajú vplyvy?

Opatrenia 3, 4, 5 a 8 (týkajúce sa liekov uhrádzaných cez výnimky, potenciálne nákladovo neefektívnych liekov a podmienené kategorizovaných liekov) budú ovplyvnené v súčasnosti realizovanou novelou zákona 363/2011. Prehľad

predpokladaných vplyvov novely zákona možno nájsť v parlamentnej tlači 706 doručenej do Národnej rade Slovenskej republiky:

<http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=7&ID=706>

Výška plnenia Opatrenia 5 bude zároveň ovplyvnená úpravou nesúlady medzi vykazovaním centrálného nákupu a preskripciou potenciálne nákladovo neefektívnych liekov. Na odstránení tohto nesúlady v súčasnosti Ministerstvo zdravotníctva pracuje a podľa hlavného odporúčania Implementačnej jednotky má byť odstránené do konca roka 2017.

99. Prosím zdôvodnite predpoklad nulovej zmeny záväzkov zdravotníckych zariadení v rokoch 2018 až 2020. V koncepcii oddĺženia zdravotníckych zariadení MZ SR očakáva nárast záväzkov nemocníc po lehote splatnosti v roku 2017 o 81 mil. eur, v roku 2018 o 67 mil. eur, v roku 2019 o 55 mil. eur a v roku 2020 o 43 mil. eur.

**Odhad rastu zadlženosti nemocníc bez zvýšenia tempa nárastu výnosov nemocníc meraný prostredníctvom rastu záväzkov po lehote splatnosti, ktorý je uvedený v časti 4.7.1 koncepcie je odhadom bez ďalších vplyvov na medziročnú zmenu záväzkov ZZ, preto ho nie je možné považovať za úplne relevantný vo vzťahu k predpokladom uvádzaným v návrhu rozpočtu verejnej správy. Samotná koncepcia v časti 4.3. uvádza plán zlepšenia hospodárenia ZZ v roku 2017 len vplyvom už realizovaných prvých opatrení z projektu hodnota za peniaze na úrovni 28 mil. eur oproti roku 2016.**

Plnenie opatrení z projektu hodnota za peniaze k 30.6.2017 dosahuje v prípade nemocníc -7 mil. eur, čo by pri rovnakom tempe na celoročnej báze znamenalo dodatočné výdavky nemocníc oproti roku 2016 o 14 mil. eur (namiesto úspory 28 mil. eur uvedenej v časti 4.3 koncepcie). Akými opatreniami sa dosiahne v roku 2017 medziročné zlepšenie hospodárenia nemocníc, ktoré očakáva MF SR?

- 1) V rámci opatrenia „Optimalizácia prevádzkových nákladov“ bude úspora dosiahnutá dodatočným benchmarkovaním cien energií v nemocniciach realizovaným od roku 2016. Priestor na znižovanie celkových nákladov na energie naďalej existuje najmä v Roosveltovej nemocnici v Banskej Bystrici, Fakultnej nemocnici Trenčín, Fakultnej nemocnici Nitra, ako aj Fakultnej nemocnici NsP Nové Zámky.
- 2) V rámci opatrenia „Optimalizácia nákupov liekov a ŠZM“
  - a. Časovým rozlíšením - v dôsledku neskoršieho zavedenia cenového benchmarku pre lieky by sa vplyv opatrenia mal prejaviť neskôr počas roka.
  - b. Úpravou vykazovania – výška plnenia opatrenia bude ovplyvnená vyradením výnosov a nákladov preskripčných liekov vo verejných lekárňach, ktoré nemocnice vo svojej pôsobnosti zriadili. V súčasnosti tak dochádza k duálnemu započítavaniu nákladov a výnosov. Jedná sa o metodickú úpravu bez skutočného vplyvu na hospodárenie.



V rámci opatrenia „Optimalizácia medicínskych procesov“ - neočakávame realizáciu úspory z dôvodu existencie tzv. platového automatu.

100. Prosím zdôvodnite predpokladaný pokles výdavkov správneho fondu Sociálnej poisťovne v rokoch 2018 až 2020 (približne 107 mil. eur ročne) oproti odhadu na rok 2017 (140 mil. eur).

**V porovnaní s rozpočtovanou úrovňou v roku 2016 a 2017 výdavky správneho fondu SP mierne rastú. Samozrejme v zmysle zákona môže SP využívať správny fond až do výšky jeho tvorby v objeme 2,4% príjmov. V rokoch 2016 a aj 2017 bola výška správneho fondu ovplyvňovaná aj jednorazovými výdavkami súvisiacimi s legislatívnymi zmenami v danej oblasti.**

Uvedte prosím, v akej výške boli jednorazové výdavky SP v rokoch 2016 a 2017.

Ide predovšetkým o výdavky súvisiace s úpravami informačných systémov SP v nadväznosti na prijatú legislatívu v sociálnej oblasti a predpokladanými výdavkami pre rok 2017. Zároveň ide o jednorazovo vyplatené nenárokové zložky v oblasti odmeňovania zamestnancov SP.

101. Aký je dôvod plánovaných strát a ich prehlbovania v rokoch 2018 až 2020 v spoločnosti Slovenské elektrárne?

**Hospodárenie Slovenských elektrární nie je predmetom rozpočtu verejnej správy.**

Očakávané výsledky hospodárenia štátnych podnikov sú súčasťou prílohy návrhu rozpočtu verejnej správy. Negatívny vývoj v štátnych podnikoch môže predstavovať riziko pre verejné financie v prípade potreby oddĺženia alebo zvýšenia základného imania. Z toho dôvodu prosím o odpoveď na pôvodnú otázku.

**Slovenské elektrárne nie sú súčasťou fiškálneho rámca rozpočtu verejnej správy.**

102. V hlavnej knihe (str. 16) sa uvádza, že došlo k zmene ekonomickej klasifikácie pri odvode časti poisťného z odvetví neživotného poistenia z nedaňových príjmov do daňových. Podľa uvedených súm ide o odvod, ktorý bol zavedený od roku 2017. Z akého dôvodu nedošlo k preklasifikácii odvodu z PZP do daňových príjmov?

**Pri tvorbe rozpočtu bol odvod PZP evidovaný podľa EKRK ako nedaňový príjem, podľa metodiky ESA bol zahrnutý do transferov D.7. Pri zostavení OS je evidovaný v EKRK aj v ESA ako daň.**

Je odvod z PZP zaznamenaný v EKRK 139003 v MRÚ v sume 23 mil. eur ročne?

Áno.

103. Zdôvodnite prosím nerozpočtovanie úrokových výnosov a nákladov štátneho dlhu v súlade s metodikou ESA2010. V súčasnosti je emitovaný väčší objem štátnych dlhopisov s prémieou (v dôsledku nižšieho požadovaného výnosu ako je kupónová sadzba

dlhopisu), čo znamená, že každoročne počas doby splatnosti týchto dlhopisov sa v metodike ESA<sub>2010</sub> zaznamenajú aj úrokové výnosy (v rokoch 2015 až 2017 prevyšovali 100 mil. eur ročne). V OS 2017 a návrhu rozpočtu sú tieto príjmy zaznamenané tak, že znižujú úrokové náklady<sup>15</sup>, čo skresľuje porovnateľnosť údajov so skutočnosťou<sup>16</sup>.

**Platené úroky zahŕňajú akruálny transfer štátneho rozpočtu na účet štátneho dlhu.**

Prosím zdôvodnite postup použitý v návrhu rozpočtu a jeho nesúlad so zaznamenaním v národných účtoch za skutočnosť.

Zostavenie návrhu rozpočtu úrokových nákladov štátneho dlhu je v kompetencii Ardal. Výška transferu predstavuje potrebu/požiadavku Ardal na štátny rozpočet. Týmto nie je dotknuté vykazovanie skutočnosti.

104. V Návrhu rozpočtového plánu sa na str. 18 uvádza, že proces oddlžovania zdravotníckych zariadení bude mať na deficit VS neutrálny až mierne pozitívny vplyv. RRZ súhlasí, že mierne pozitívne vplyvy možno očakávať z uplatnenia diskontu voči súkromným dodávateľom. Zároveň však materiál (box 4) obsahuje informáciu o vyšších odvodových príjmoch Sociálnej poisťovne (v dôsledku ich spôsobu zaznamenávania v národných účtoch). Zdôvodnite prosím, prečo sa vyššie odvodové príjmy Sociálnej poisťovne nepremietnu do zlepšenia celkového salda verejnej správy (odhliadnuc od možných úprav výšky transferov medzi štátnym rozpočtom a Sociálnou poisťovňou, ktoré sú neutrálne).

**Uvedené konštatovanie vychádza z predpokladu, že poskytnutie výdavkov zo ŠFA bude predstavovať ESA<sub>2010</sub> negatívny vplyv na jednej strane, na druhej strane splatenie dlhu voči Sociálnej poisťovni bude predstavovať ESA<sub>2010</sub> pozitívny vplyv tohto subjektu (príjem dlžného poistného).**

Vychádza negatívny vplyv z toho, že zvyšovanie záväzkov nemocníc voči Sociálnej poisťovni nie je zaznamenané v salde verejnej správy podľa ESA<sub>2010</sub>?

Negatívny vplyv vyplýva z toho, že poskytnutie prostriedkov zo ŠFA bude evidované ako výdavok a nie ako finančná operácia.

105. V prílohe 1 návrhu rozpočtu, str. 38 a str. 40 sú uvedené príjmy ŽSR a NDS zo zahraničných grantov. O aké granty ide? Akým spôsobom sú zaznamenané na strane výdavkov (s neutrálnym vplyvom na saldo v danom roku alebo sa zaznamenávajú v čase ich použitia bez zabezpečenia neutrálneho vplyvu na saldo)?

**Ide o predpokladané granty z CEF a sú zaznamenané aj na strane výdavkov.**

<sup>15</sup> V skutočnosti sa kupónová platba dlhopisu zaznamenaná v úrokových nákladoch a príslušná časť emisnej prémie v úrokových výnosoch (ide o tzv. hrubý princíp zaznamenania). V rozpočte sa obe tieto časti zaznamenajú v úrokových nákladoch (prémia s negatívnym znamienkom).

<sup>16</sup> Podľa tabuľky v hlavnej knihe na str. 14 dochádza medzi rokmi 2016 (S) a 2017 (OS) k medziročnému poklesu úrokových nákladov o takmer 230 mil. eur a k poklesu príjmov z majetku o takmer 220 mil. eur, čo je spôsobené aj odlišným zaznamenaním úrokových výnosov a nákladov štátneho dlhu.

**Príjmy a výdavky zo zahraničných grantov (tis. eur)**

	2015 S	2016 S	2017 R	2017 OS	2018 N	2019 N	2020 N
NDS - príjmy	41	14 350	0	0	19 174	26 116	13 638
NDS - výdavky	0	0	0	0	26 922	26 114	18 703
ŽSR - príjmy	0	22 847	0	11 615	0	67 950	125 814
ŽSR - výdavky							

V prípade NDS (príloha 1, str. 40) sa hotovostné príjmy nerovnajú hotovostným výdavkom. Prosím potvrdte, či sa v návrhu rozpočtu predpokladá nenulový vplyv na saldo v jednotlivých rokoch.

Áno.

V prípade ŽSR (príloha 1, str. 38) nie sú z tabuľky zrejmé rozpočtované výdavky financované z uvedených grantov. Prosím uveďte príslušné sumy (2017 OS a 2018-2020 NRVS).

Použitie týchto prostriedkov je uvedené na zdrojoch ŽSR.